【区域经济学自主知识体系构建专题】

中国区域高质量发展：理论基础、分析框架及机制创新*

李国平 何淼彦

摘 要：中华人民共和国成立以来，在马克思主义基本原理和习近平经济思想的指导下，中国区域经济发展始终以中国特色社会主义制度为遵循，注重效率与公平、发展与安全等多维度关系，实现了质量变革、效率变革、动力变革，呈现出高质量发展的新特征。在总结中国区域发展理论研究和实践成就的基础上，形成了以创新、协调、绿色、开放、共享、统筹发展和安全为主要内容的中国区域高质量理论，逐步建构起包括理论基础、理论内涵、实现路径的理论分析框架。未来，应从完善高质量发展制度设计、健全政府宏观调控机制、发挥市场对资源配置的决定性作用、加强保障机制建设等方面，深入推进区域高质量发展，丰富中国区域高质量发展的理论体系，为中国区域高质量发展实践提供科学指导。

关键词：中国区域高质量发展理论；理论分析框架；机制创新

中图分类号：F061.5 **文献标识码：**A **文章编号：**2095-5766(2026)03-0030-09 **收稿日期：**2026-04-20

***基金项目：**教育部马克思主义理论研究和建设工程重点教材建设项目（首批中国经济学教材《中国区域经济学》）(国教材办【2022】27号)。

作者简介：李国平，男，北京大学政府管理学院教授、首都发展研究院院长，博士生导师（北京 100871）。

何淼彦，男，国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所助理研究员，通信作者（北京 100035）。

一、引言与文献综述

研究建立具有中国特色的区域高质量发展理论，不仅是对新时代区域发展新特征、新规律的学理回应，更是构建中国区域经济学自主知识体系的重要内容。党的十八大以来，中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段。进入新时代，中国各地区积极促进要素自由流动、产业分工协作、创新体系建设、生态联防联控、基本公共服务共享，区域高质量发展特征突出、成就显著。中国区域发展始终坚持以马克思主义区域经济思想、中国特色区域经济思想、习近平经济思想为指导，根植于中国特色社会主义制度框架，其发展成就蕴含着“理论逻辑”与“实践逻辑”的双重必然。通过总结中国区域发展实践成就，梳理中国区域经济发展的理论渊源和思想基础，研究构建中国区域经济学理论自主知识体系，具有重要的理论价值。

区域高质量发展是中国区域经济理论的最新探索。区域高质量发展不仅注重区域内增长极空间布局的优化，更关注不同增长极间的职能匹配和分工合作（孙久文等，2020）。从理论渊源及内容演进过程看，区域经济学理论以1826年德国经济学家杜能的农业区位论、1909年德国经济学家韦伯的工业区位论等多个区位理论为起点，不断丰富发展。

在此基础上,形成了以分析区域经济布局和空间结构为重点的两大经典理论,即1933年克里斯塔勒的“中心地理论”和1940年勒施的“勒施景观”。在此之后,产生了多个研究解释区域经济发展的相关理论,其中的增长极理论、循环累积因果理论、梯度转移理论等成为广泛被用于分析区域经济发展和空间结构变动的重要理论。20世纪70年代以来,以迪克希特、斯蒂格利茨、克拉格曼、藤田昌久为代表的学者研究了外部性、集聚经济等概念,将空间要素纳入主流经济学的一般均衡分析框架,形成了新经济地理学(空间经济学)。在此基础上,学界拓展研究视角,通过对异质性微观主体(企业、劳动者、消费者)的相关研究进行总结概括,提出“新”新经济地理学(G I P Ottaviano,2011)。近年来,国内外学者不断深化区域经济学各个细分领域的研究,从创新扩散(王巍,2020)、高校知识创新(Hausman,2022)、区域协调多尺度治理(孙久文等,2026)、绿色技术创新(何晶彦等,2024)、人民城市建设(李国平,2026)等各个维度研究如何推进区域迈向更高质量的发展,不断丰富和拓展区域高质量发展理论的内涵和外延。

立足中国区域发展实践,国内学术界紧密结合中国特色社会主义制度优势、区域发展战略与空间经济布局特征,阐述了中国区域经济增长的作用机制和实现机制,在创造性回答“什么是中国区域经济增长”“如何实现中国区域经济增长”的过程中,逐渐形成了具有中国特色的中国区域经济增长的相关理论。特别是随着区域经济实践的深化,国内学者从本地知识溢出与制度创新(刘志彪等,2007)、产业集聚与结构变迁(严成樑,2016)、产业转移与绿色发展(汤维祺等,2016)、多级网络(覃成林等,2022)、能源结构(章子琪等,2025)等角度,分析了中国区域经济增长的影响因素,不断丰富“中国区域经济增长”理论中关于内生动力转换的解释。在中国特色社会主义制度框架下,中国区域发展取得令世界瞩目的最大优势就在于持续推进中国区域协调发展。中国区域协调发展不仅仅在于注重缩小地区间发展差距,更在于依托中国特色社会主义制度优势,持续推进区域内部的经济发展、生态文明、社会民生、空间结构等各个维度的统筹发展和协调发展。陆大道(2002)研究提出“点—轴”空间结构及其形成机理,深刻揭示了中国生产力布局及空间演化规律,为理解中国区域开发的空间时序提供了基础框架。国内学者从主体功能区与国土空间开发格局(肖金成等,2012;樊杰,2013)、空间结构与区域发展(李国平等,2013)、中国区域政策(范恒山,2013;魏后凯,2019)等角度,讨论了实现中国区域协调发展的问题,通过回答“什么是中国区域协调发展”“如何实现中国区域协调发展”的问题,形成了独具中国特色的中国区域协调发展理论。

党的十八大以来,中国经济社会发展进入新时代,高质量发展成为经济社会发展的主题,更是全面建设社会主义现代化国家的首要任务,因此迫切需要建立符合新时代要求的中国区域高质量发展理论体系,以解释和指导中国区域高质量发展实践。对此,近年来,国内学术界也有一些研究讨论。新时代的中国特色区域经济学必须具有实践性、创新性、自我革新性、普适性,能够为我国社会经济管理实践提供科学和完善的理论支撑(刘秉镰,2022)。伴随中国区域发展进入高质量发展阶段,我们应该在总结区域高质量发展新特征的基础上,深入研究区域经济发展规律,研究打造区域高质量发展的能力体系、明确区域功能定位、实现发展动能转换、重塑空间组织格局等(贾善铭等,2025)。然而,既有研究尚缺乏系统全面讨论构建中国区域高质量发展理论,并将其纳入中国区域经济学理论体系的成果,本研究力图从理论基础、分析框架及机制创新三个方面来尝试建构中国区域高质量发展理论,为中国区域高质量发展提供科学的理论支撑。

二、中国区域高质量发展的思想和现实基础

中国区域发展始终坚持以马克思主义基本原理和习近平经济思想为指导,特别是党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央准确判断我国发展新的历史方位,坚持把马克思主义基本原理同中国经济发展实践相结合,形成了习近平新时代中国特色社会主义思想这一最新的马克思主义中国化理论成果,为新时期区域经济发展提供了重要的理论基础。习近平总书记指出:“高质量发展,就是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展,是体现新发展理念的发展,是创新成为第一动力、

协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展”[①]，这也为中国区域高质量发展指明了科学方向。

（一）中国区域高质量发展的理论基础

一是区域创新发展思想。马克思主义创新发展理论强调科技在经济社会发展中的巨大推动作用，认为“科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量”[②]。这一方面表明创新的主体是人民群众。马克思认为“历史活动是群众的活动，随着历史活动的深入，必将是群众队伍的扩大”[③]，这就是说人民群众是历史活动的主体。另一方面表明创新内容包括科学研究及应用。马克思主义认为，“随着大工业的发展，现实财富的创造较少地取决于劳动时间和已耗费的劳动量，较多地取决于在劳动时间内所运用的作用物的力量，而这种作用物自身——它们的巨大效率——又和生产它们所花费的直接劳动时间不成比例，而是取决于科学的一般水平和技术进步，或者说取决于这种科学在生产上的应用”[④]。这本质上反映了科学技术的应用是实现生产力发展的重要途径。中华人民共和国成立之初，国家发出“向科学进军”的号召、提出“技术革命”设想。改革开放后，国家提出“科学技术是第一生产力”的创新发展思想。1988年，邓小平同志提出“科学技术是第一生产力”的论断，20世纪90年代以来，形成“科教兴国”思想。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视科技创新对经济发展的驱动作用，提出“创新是引领发展的第一动力”的科学论断，实施创新驱动发展战略。区域创新体系是国家创新体系的重要环节，通过优化国家科学中心、国际科技创新中心布局等方式，有效培养造就了大批科技人才，有力推动了创新型国家建设。

二是区域协调发展思想。不平衡发展问题是马克思主义关注的重点问题。恩格斯指出：“大工业在全国的尽可能均衡的分布，是消灭城市和乡村分离的条件”[⑤]，这本质上是通过优化生产力的空间布局来解决区域发展不平衡问题。党的十八大以来，国家深入实施区域协调发展战略、区域重大战略、主体功能区战略、新型城镇化战略，健全区域协调发展体制机制，构建高质量发展的区域经济布局和国土空间支撑体系，在深入推进西部大开发、东北全面振兴、中部地区崛起、东部率先发展的基础上，重点实施京津冀协同发展、长江经济带、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展及黄河流域生态保护和高质量发展等区域重大发展战略，强化支持革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区加快发展，构建起连接东中西、贯通南北方的多中心、网络化、开放式的区域协调发展新格局，同时开展脱贫攻坚行动，建立区域协调发展新机制，形成了新时代区域协调发展战略体系。

三是区域绿色发展思想。马克思主义自然观和生态观从人与自然、经济与生态关系的视角为区域绿色发展提供理论基础，提出“如果说人靠科学和创造性天才征服了自然力，那么自然力也对人进行报复”[⑥]。马克思主义生态文明思想不仅为中华人民共和国成立初期的环境保护思想、改革开放以来形成的可持续发展理念、以人与自然和谐为核心的生态文明理念、以绿色为导向的生态发展观奠定了理论基础，也为建立国土空间开发保护制度以及河长制、湖长制等区域生态文明建设实践提供理论遵循。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央全面加强生态文明建设，系统谋划生态文明体制改革，创造性地形成了“习近平生态文明思想”，系统回答了为什么建设生态文明、建设什么样的生态文明、怎样建设生态文明等重大理论和实践问题，系统阐释了人与自然、保护与发展、环境与民生、国内与国际等关系，就其主要方面来讲，集中体现为“十个坚持”[⑦]。习近平生态文明思想对“人与自然和谐共生”“绿水青山就是金山银山”等理念的深刻揭示，运用和深化了马克思主义关于人与自然、生产和生态的辩证统一关系，落实到区域层面上，不仅形成了具有中国特色的区域绿色发展思想，更为京津冀、黄河流域等重点区域绿色高质量发展实践提供理论指导。

四是区域开放发展思想。马克思主义开放发展观奠定了区域开放发展的理论基础。马克思提出“建立新的工业部门已经成为一切文明民族的生命攸关的问题；这些部门拿来加工制造的，已经不是本地的原料，而是从地球上极其遥远的地区运来的原料；它们所出产的产品已经不仅仅供本国消费，而且供世界各地消费”[②]。立足经济全球化新形势，国家“十五五”规划纲要明确提出扩大高水平对外开放，并部署优化区域开放布局。各地区鼓励各地立足比较优势扩大开放，强化区域间开放联动，

积极打造形态多样的开放高地,加快形成陆海内外联动、东西双向互济的全面开放格局。

五是区域共享发展思想。共同富裕是马克思主义的基本目标之一。马克思指出“社会生产力的发展将如此迅速……生产将以所有的人富裕为目的”[8]。中国共产党自成立之日起就把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴作为初心和使命,实现共同富裕是中国特色社会主义的本质要求。但共同富裕是建立在生产力高度发达的基础之上的。劳动者享有劳动成果,且拥有自由而全面发展的权力。当代马克思主义政治经济学的理论创新是基于对人与自然之间、人与人之间相互关系的深度剖析,并在社会经济发展的视角下校验高质量发展的实际价值成果,而共享则是高质量发展价值判断的最终目标,是对共同富裕理念的继承和发展。因此,新时代要更加强调“以人民为中心”的区域共享发展,让人民群众拥有更多的获得感和幸福感,让共享发展成为区域高质量发展的价值导向和根本目的。

(二)中国区域高质量发展的现实基础

党的十八大以来,党中央不断丰富和完善区域发展战略和政策体系,深入实施区域协调发展战略、区域重大战略、主体功能区战略、新型城镇化战略,注重因时制宜、因地制宜,不断细化政策实施尺度,加强区域间统筹联动,我国四大板块间发展差距明显缩小,区域资源环境承载力不断增强(李国平等,2023),城乡和区域间发展的平衡性、协调性明显提升。2025年,中部和西部地区经济增速分别高于东部地区0.2个和0.1个百分点,脱贫县农村居民人均可支配收入实际增长6.5%,城乡居民人均可支配收入比明显缩小[9]。随着数字经济、智能经济等经济新形态加速发展,各区域发展动能不断向创新驱动转变,高质量发展的新特征愈发凸显,有力支撑国家综合实力提升。2025年国内生产总值(GDP)超过140万亿元,同比增长5.0%;人均GDP达到99665元,同比增长5.1%[10]。三次产业增加值占GDP比重分别为6.7%、35.6%和57.7%[11],以数字经济为代表的新动能、新业态对国民经济的贡献进一步提升。

创新成为引领区域发展的第一动力。党的十八大以来,国家坚持创新驱动发展战略,加快推进科技自立自强,积极构筑区域创新体系,科学布局国际科技创新中心,强化国家自主创新示范区、高新技术产业开发区、经济技术开发区等各类创新高地的科技创新功能,促进产业链和创新链深度融合,有力激活各地区创新活力,有效支撑创新型国家建设。2025年,全社会研究与试验发展(R&D)经费支出达到39262亿元,同比增长8.1%[12]。长三角地区、京津冀地区和广东省的发明专利分别为173.4万件、91.6万件和89.9万件,合计约占国内总量的2/3[13],北京(京津冀)、上海(长三角)、粤港澳大湾区三大国际科技创新中心建设水平不断提高,支撑国家创新体系和创新格局持续优化。

区域协调发展格局逐步形成。党的十八大以来,国家深入落实西部大开发、东北振兴、中部崛起、东部率先发展的区域协调发展战略,着力提升协调发展水平。部署实施京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设、长三角区域一体化、黄河流域生态保护和高质量发展等区域重大战略。强化实施主体功能区战略,推进形成主体功能约束有效、国土开发有序的空间发展格局。推动新型城镇化战略向纵深发展,优化超大特大城市功能,增强大中城市和小城市的发展活力,提升县城作为城镇化建设的重要载体功能,统筹推进城乡融合发展。

区域绿色发展水平显著提升。在大气污染治理方面,2025年全国重点监测的339个地级以上城市的PM2.5年平均浓度为28微克/立方米,同比下降4.4%,是有监测记录以来的最佳水平。其中,京津冀及周边地区“2+36”城市、长三角地区31个城市、汾渭平原13个城市的PM2.5平均浓度分别为37.3微克/立方米、31.7微克/立方米、33.7微克/立方米,同比分别下降11.6%、3.9%、14.9%,大气污染联防联控取得明显成效。在地表水环境治理方面,全国3641个国家地表水考核断面中,水质优良(Ⅰ—Ⅲ类)断面的比例是91.4%,同比上升1个百分点[14],重点流域水质持续改善。在能源利用结构方面,2025年非化石能源消费占比已超过20%,较2020年增加4个百分点,水电等清洁能源发电量达42481亿千瓦时,同比增长14.4%。在节能降碳方面,按照国家统一部署,各地区积极开展节能降碳行动,主动落实“零碳园区”建设等具体举措,有力地推动国家节能降碳工作,2025年全国万元GDP二氧化碳排放比上年下降5.0%[15]。

区域开放发展朝着更高水平迈进。新时代以来，无论是沿海、沿边还是内陆地区，都广泛开展与共建“一带一路”国家和地区的合作。东部沿海地区率先探索制度型开放，在规则、标准等方面加快与国际标准接轨；中欧班列、西部陆海新通道等协同发力，构建起亚欧大陆陆海联运新网络，使内陆枢纽城市成为对外开放的新高地，逐渐形成了陆海内外联动、东西双向互济的区域开放格局。各地区主动融入构建全国统一大市场建设，主动打破地方保护和市场分割，有力促进技术、人才、数据等要素自由流动和高效配置。在对外开放平台建设方面，截至2025年，国家先后设立22个自贸试验区及海南自贸港[16]，高水平搭建开放发展经济平台，有力支撑国家高水平开放发展。2025年全年货物进出口总额45.47万亿元，同比增长3.8%[17]，货物贸易规模连续9年保持世界第一。

区域共享发展水平稳步提升。2020年中国全面建成小康社会，绝对贫困问题得到历史性解决，区域性整体贫困得到有效解决，脱贫攻坚战取得全面胜利。2025年全国居民人均可支配收入达4.3万元，同比实际增长5.0%。其中，农村居民人均可支配收入2.4万元，实际增长6.0%，增速比城镇居民高1.8个百分点，城乡居民人均可支配收入比由2012年的2.88:1降至2025年的2.31:1[18]，与此同时，区域间基本公共服务均等化水平逐步提升，各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平，为区域高质量发展奠定了坚实的社会基础。这些变化深刻表明我国城乡发展差距明显缩小，人民真正享受到了区域发展成果。

三、中国区域高质量发展理论分析框架与核心内容

在马克思主义基本原理和习近平经济思想的指导下，立足中国特色社会主义制度框架，中国区域经济从主要追求经济增长，到缩小区域间差距，再到追求创新、协调、绿色、开放、共享五大新发展理念，统筹发展和安全的高质量发展新阶段。解释中国区域经济发展的理论也经历了从中国区域经济增长理论到中国区域协调发展理论的深化过程。当前应进一步总结新阶段中国区域经济发展的新特征和规律，建立符合新时代需求的中国区域高质量发展理论，解释和指导中国区域经济实现质量变革、效率变革、动力变革。

（一）基本概念

中国区域高质量发展理论是在马克思主义基本原理、习近平新时代中国特色社会主义思想指导下，结合新时代我国区域经济发展的重大实践经验，追求创新、协调、绿色、开放、共享五大新发展理念，统筹发展和安全的系统化区域发展理论学说。

（二）理论分析框架

中国区域高质量发展理论以马克思主义区域发展基本原理和习近平新时代中国特色社会主义思想为思想基础，以创新、协调、绿色、开放、共享五大新发展理念为基本内涵，并包括科学化、系统化、切实可行的实现路径（见图1）。

马克思主义创新发展思想、生产力平衡布局思想、生态自然观、开放发展思想和共享发展思想，始终指引中国区域发展的实践，是中国区域高质量发展的重要思想基础和理论来源。习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最新理论成果，其所包含的创新、协调、绿色、开放、共享以及发展和安全等重要论断是指导新时代中国区域高质量发展的根本遵循。

新发展理念落实在区域层面构成了中国区域高质量发展理论的核心内涵。包括区域创新发展是引领区域高质量发展的第一动力，区域协调发展是区域高质量发展的内生特点，区域绿色发展是区域高质量发展的普遍形态和人民对美好生活追求的重要体现，区域开放发展是区域高质量发展的必由之路，区域共享发展是区域高质量发展的根本目的。

探索科学化、系统化、切实可行的区域高质量发展实现路径是中国区域高质量发展理论的重要组成部分。包括构建全面统筹、科学有效的区域高质量发展顶层设计，健全政府宏观调控机制，充分发挥市场对资源配置决定性作用，共筑区域高质量发展的保障机制等。

（三）核心内容

创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展和共享发展是新时代具有纲领性的区域发展战略指引，构成了区域高质量发展理论的核心内容。这五个发展相互贯通、相互促进，既不能顾此失彼，也不能相互替代。

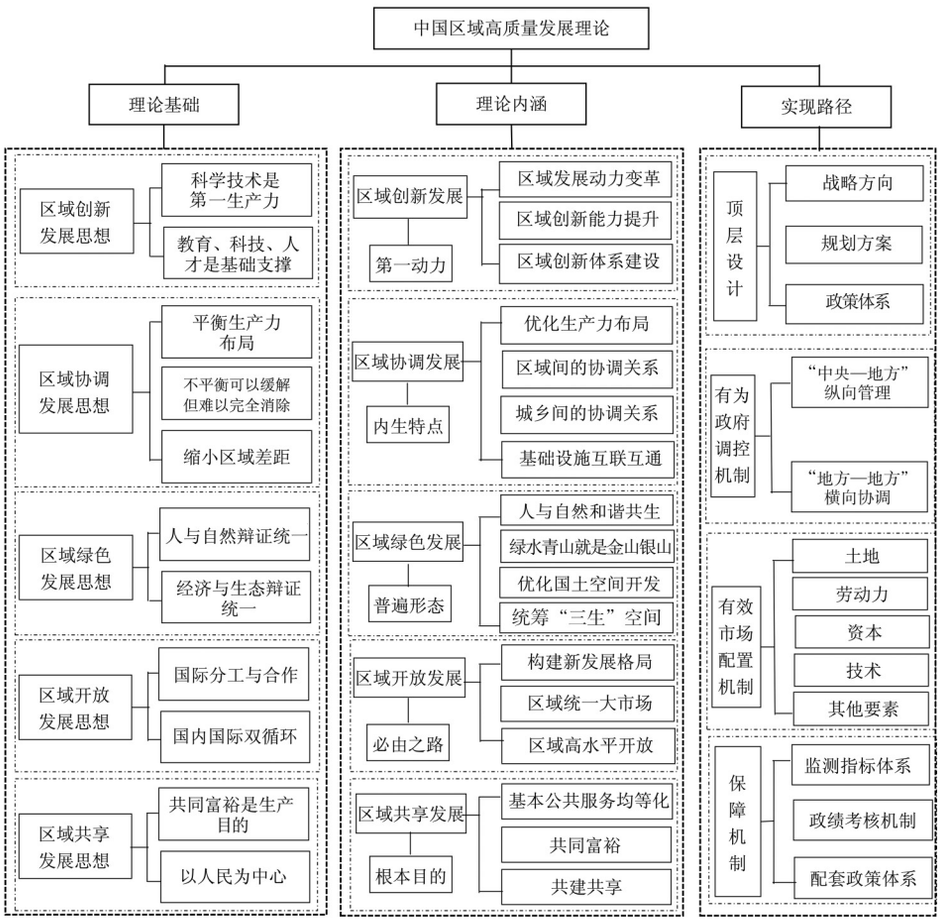


图1　中国区域高质量发展理论分析框架示意图

资料来源:作者绘制。

区域创新发展是区域高质量发展的第一动力。中国区域经济从注重规模增长、效率增长向质量发展的过程中,区域发展驱动模式遵循“禀赋驱动—集聚驱动—创新驱动”的演进规律。区域创新发展更加注重统筹区域内各创新主体的创新比较优势,加快构建跨区域高效协作的协同创新共同体,通过创新区域联动的体制机制,有效促进创新要素跨区域流动,带动区域创新链产业链深度融合,在提升区域创新能力过程中,为区域高质量发展提供动力引擎。

区域协调发展是区域高质量发展的内生特点。协调发展并不是各地区发展水平毫无差异,而是各地区通过发挥比较优势,正确处理政府和市场关系,从区域战略统筹、区域市场一体化、区域合作与互助等方面破除区域间利益藩篱和政策壁垒,有序推进要素自由流动,促进区域分工与融合。重点围绕实现基本公共服务均等化、基础设施通达程度比较均衡、人民基本生活保障水平大体相当等目标,着力解决区域发展不平衡问题,为区域高质量发展塑造竞争有序、互动共赢的区际发展环境。

区域绿色发展是区域高质量发展的普遍形态。坚持“人与自然和谐共生”“绿水青山就是金山银山”等生态文明理念,落实主体功能区战略部署,科学布局生产、生活、生态空间,统筹山水林田湖草沙系统治理,构建区域生态补偿机制、区域联防联控机制和现代化区域环境协同治理体系,为区域高质量发展提供生态本底和绿色屏障。

区域开放发展是区域高质量发展的必由之路。各地区通过积极探索开放、联动协作发展模式,主动融入国内国际双循环和全国统一大市场建设,推动区域要素、商品、服务一体化,破除地方保护和区域壁垒,贯通区域内外生产、分配、流通、消费各环节,促进区域高水平开放。推动重点领域主要消费品质量标准与国际接轨,构建现代化市场流通体系、监管体系。

区域共享发展是区域高质量发展的根本目的。要求我们坚持以人民为中心的发展理念,从基本公共服务均等化、基础设施互联互通、扶贫脱贫

等方面补齐区域民生短板，保障基本民生和社会公平，解决共享性不够、受益不平衡问题，使全体人民共享发展成果，逐步缩小城乡间、区域间差距，为区域高质量发展提供公平正义的社会保障。

统筹发展和安全是区域高质量发展的根本保障。在我国发展环境面临的深刻复杂变化，特别是外部环境的不确定性不稳定性明显增强的大背景下，区域安全的重要性日益凸显，区域安全韧性成为衡量区域高质量发展的关键要素。区域经济安全（产业链、供应链韧性等）、区域生态安全（“三区三线”管控、资源环境承载力等）、区域社会安全（民生保障、社会稳定等）以及非传统区域安全（数据、网络安全等）等也是构成区域高质量发展理论的重要内容。

四、深化中国区域高质量发展实现机制

中国区域高质量发展是未来中国区域发展的整体特征，应在现有发展基础上，以更加系统、更加科学、更加全面、更加高效、更加安全的思路，进一步创新实现区域高质量发展的机制和路径，进一步推进中国区域发展迈向更高水平。同时。通过探索新机制、新路径，这也是未来中国区域经济高质量发展理论的深化研究方向，有利于进一步完善和丰富符合中国国情的区域经济学自主知识体系，更好指导中国区域发展的实践。

（一）完善区域高质量发展制度设计

立足国际国内经济社会发展的新趋势，首要的应是进一步完善实现中国区域高质量发展的体制机制，加强顶层设计。一是制定和完善区域发展战略的有效发挥机制。科学划定各类区域战略的空间重合单元，充分发挥各类战略的叠加效应，因地制宜以规划引领创新功能和重大生产力布局、推动经济功能和生态功能的有机统一、支持特殊类型地区振兴发展，努力将空间重合单元打造成为引领区域战略发挥效应的经济发展高地。二是因地制宜探索区域联动发展新模式。要深刻认识到区域开放发展的必要性，以更加开阔的视野谋划区域发展新格局。根据各区域资源禀赋条件，有效利用不同发展阶段、不同发展过程中各地区优势的发展变化，探索创新流域经济带、大通道经济带、城乡协调网络化等区域联动发展模式，利用好各空间单位的比较优势，形成紧密型跨行政边界的区域合作模式，凝聚发展合力。三是明确区域高质量发展的实施方案。落实创新、协调、绿色、开放、共享五大新发展理念以及统筹发展和安全的高质量发展核心内容，细化落实推动区域高质量发展的措施和方案。四是着力构建区域高质量发展的国土开发空间微观支撑。以县城为重要载体，从县域镇域经济建设、公共服务建设、交通一体化建设等角度，全面提升县城城镇化水平，强化县域产业与人口承载功能，促进城乡要素双向流动和公共资源下沉，推动县域单元提质增效发展。

（二）不断健全政府宏观调控机制

尊重区域发展规律和地区比较优势，发挥有为政府的调控作用，因时因地制宜优化重大生产力布局（李国平等，2025），分区分类施策健全区域发展政策统筹机制，从区域经济运行、监测调控、发展评价等多个方面创新区域发展的机制和模式，努力营造新时代各地区有序竞争、开放合作、协调发展的区域联动格局。构建纵向和横向协作的政府间网络化联动机制，保障和激活推动区域发展的政府合作动能。构建跨行政区合作、区域利益共享等机制，营造推进区域联动发展常态化合作格局。依托新技术，加强区域硬联通设施建设和区域软联动机制建设，促进区域间高水平互联互通。在区域发展动力方面，应结合国内国际发展新趋势，充分发挥大数据、人工智能等前沿科技对区域发展的赋能作用，推动区域发展动能不断迭代更新。在区域发展工作实施层面，精准推动财政、产业、土地、环境等政策在区域层面的协同应用，探索建立重大生产力布局的多层级会商与动态优化机制，保障区域发展工作的高效推进。在保障区域安全发展方面，应将统筹发展和安全作为引领区域经济高质量发展应遵循的重要原则，推动关键产业链核心环节在中西部战略腹地备份布局，引导战略性资源储备基地向纵深区域分散配置，强化边疆地区基础设施联通与产业支撑能力，以生产力布局的空间均衡对冲外部不确定性冲击，以区域安全发展支撑国家整体安全。

（三）充分发挥市场对资源配置的决定性作用

新一轮科技革命和产业变革加速演进，要素配置、服务供给等一系列经济发展模式也必将迎来重大变化。应进一步高效发挥市场对资源配置的决

定性作用,推动各地区融入全国统一大市场建设,形成既“放得活”又“管得好”的经济秩序。一是探索创新要素市场化改革新举措。如各地区探索完善城乡建设用地增减挂钩节余指标、补充耕地指标跨区域交易机制;优化构建规则统一的人力资源市场体系,促进劳动力跨地区自由流动;强化区域性股权市场与全国性证券市场板块间的合作衔接;健全知识产权评估与交易机制、科技资源共享服务体系;加快建立数据确权、交易流通、安全认证等基础制度和标准规范;依托公共资源交易平台完善生态产品初始分配、有偿使用、市场交易及配套服务制度等。二是不断消除地方保护和市场分割。各地区在出台政策前,要坚持和落实公平竞争审查制度,强化公平竞争审查,清理各地税收、补贴、准入标准等领域的地方保护条款,确保市场主体在区域间平等竞争。同时。各地区应依托产业优势和禀赋条件,发挥地方国有企业、民营企业、外资企业、个体工商户等多元经营主体的市场优势,引入和集聚适应国内国际发展新趋势所需要的生产要素,形成新一轮的要素集聚效应。三是不断创新市场化区域利益分享机制。构建合理的区域利益分享机制是维护区域常态化合作的重要保障。依托重大区域战略、都市圈发展规划等区域发展战略,应探索市场化的区域合作机制,发挥市场主体对补足产业转移协作机制的短板弱项的重要作用,总结市场主体在促进区域合作中的有益经验,探索流域上下游、资源输出地输入地之间的利益补偿机制建设,不断畅通要素有序流动渠道,促进各类要素资源高效精准配置。

(四)深化实现区域高质量发展的保障机制

构建区域高质量发展的评价、考核与保障机制,是推动区域高质量发展取得实效的重要环节。应统筹长期与短期、快变量与慢变量、总量与结构等多维关系,构建多维科学的区域发展评价指标体系,将创新、绿色、民生等多元目标纳入差异化政绩考核,健全GDP与绿色绩效双轨考核制度,优化以常住人口为依据的财政转移支付,引导地方政府从“期末短期评判”转向“全程科学管控”。在公共服务保障方面,进一步推进基本公共服务在城乡间的均等化配置,深化城乡公共服务帮扶机制,更多地向农村、落后地区和弱势人群倾斜,促进城乡间要素流动。在区域发展监管层面,应试点构建区域经济运行智能监测预警平台,强化对区域分化、产业转移、风险累积的实时监测分析。在区域发展评价方面,应建立多元参与复合评价模式,引入人民监督、第三方评估和公众满意度调查,强化结果反馈与问责,构建监测、预警、考核、反馈闭环,实现全周期科学管控,以激励相容机制激发地方推进高质量发展的内生动力。

注释

①《习近平经济文选》第一卷,北京:中央文献出版社2025年版,第280页。②《马克思恩格斯文集》第3卷.北京:人民出版社2009版,第602页。③《马克思恩格斯文集》第1卷.北京:人民出版社2009版,第287页。④《马克思恩格斯全集》第8卷.北京:人民出版社2009版,第195–196页。⑤《马克思恩格斯文集》第9卷.北京:人民出版社2009版,第314页。⑥《习近平生态文明思想学习纲要》.北京:学习出版社、人民出版社2022年版,第6–7页。⑦《习近平生态文明思想学习纲要》.北京:学习出版社、人民出版社2022年版,第2–3页。⑧《马克思恩格斯文集》第8卷.北京:人民出版社2009版,第200页。⑨国家统计局:《攻坚应变顶压前行 稳中有进向新向优——〈2025年国民经济和社会发展统计公报〉评读》,2026年2月。⑩国家统计局:《中华人民共和国2025年国民经济和社会发展统计公报》,2026年2月。⑪根据国家统计局公布的数据整理(https://www.stats.gov.cn/sj/sjjd/202601/t20260119_1962331.html)。⑫根据国家统计局公布的数据整理(https://www.stats.gov.cn/sj/sjjd/202601/t20260119_1962345.html)。⑬根据国家知识产权局公开资料整理(http://www.cnipa.gov.cn/art/2026/1/28/art_55_203775.html)。⑭中华人民共和国生态环境部:《生态环境部公布2025年12月和1—12月全国环境空气质量状况》,2026年1月。(https://www.mee.gov.cn/ywdt/xwfb/202601/t20260128_1142783.shtml)。⑮国家统计局:《中华人民共和国2025年国民经济和社会发展统计公报》,2026年2月。⑯根据中华人民共和国商务部公开资料整理。⑰国家统计局:《中华人民共和国2025年国民经济和社会发展统计公报》,2026年2月。⑱国家统计局:《中华人民共和国2025年国民经济和社会发展统计公报》,2026年2月。

参考文献

[1]孙久文,苏玺鉴.新时代区域高质量发展的理论创新和实践探索[J].经济纵横,2020(2).

[2]G I P OTTAVIANO. “New” new economic geography: Firm heterogeneity and agglomeration economies [J]. Journal of economic geography, 2011,11(2):231–240.

[3]王巍,孙笑明,崔文田.社会网络视角下的知识搜索和知识扩散研究述评与展望[J].科学学与科学技术管理,2020(6).

[4]HAUSMAN N. University innovation and local economic

growth[J]. The review of economics and statistics, 2022, 104(4):718-735.
[5]孙久文,邢晓旭.区域协调发展的多尺度治理机制、成效与展望[J].经济纵横,2026(2).
[6]李国平.践行人民城市理念 扎实推进现代化人民城市建设[J].习近平经济思想研究,2026(1).
[7]何晶彦,李国平,梁伟.京津冀绿色技术创新对经济韧性的影响效应研究[J].北京交通大学学报(社会科学版),2024(3).
[8]种照辉,郑成镕,梁强.2024年中国区域经济学论坛暨全国区域经济学科建设研讨会综述[J].区域经济评论,2024(6).
[9]吴殿廷.中国区域经济学:概念、特征与创建思路[J].区域经济评论,2021(4).
[10]刘志彪,张杰.全球代工体系下发展中国家俘获型网络的形成、突破与对策:基于GVC与NVC的比较视角[J].中国工业经济,2007(5).
[11]严成樑.产业结构变迁、经济增长与区域发展差距[J].经济社会体制比较,2016(4).
[12]汤维祺,吴力波,钱浩祺.从"污染天堂"到绿色增长:区域间高耗能产业转移的调控机制研究[J].经济研究,2016(6).
[13]覃成林,韩美洁.中国区域经济多极网络空间发展格局分析[J].区域经济评论,2022(2).
[14]章子琪,张晨宇,张永冀.能源结构、气候治理与区域经济增长[J].中国人口·资源与环境,2025(12).
[15]陆大道.论区域的最佳结构与最佳发展:提出"点-轴系统"和"T"型结构以来的回顾与再分析[J].地理学报,2001(2).
[16]肖金成,欧阳慧.优化国土空间开发格局研究[J].经济学动态,2012(5).
[17]樊杰.主体功能区战略与优化国土空间开发格局[J].中国科学院院刊,2013(2).
[18]李国平,王志宝.中国区域空间结构演化态势研究[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2013(3).
[19]范恒山.中国区域政策与区域协调发展[J].区域经济评论,2013(1).
[20]魏后凯.中国区域协调发展政策的演进与展望[J].区域经济评论,2019(5).
[21]高培勇,樊丽明,洪银兴,等.深入学习贯彻习近平总书记重要讲话精神 加快构建中国特色区域经济学理论体系[J].管理世界,2022(6).
[22]贾善铭,刘乐,唐玮怡.推动新时期区域高质量发展:2025年中国区域经济学会年会综述[J].区域经济评论,2025(5).
[23]李国平,何晶彦.中国区域协调发展:经验事实、理论阐释及机制创新[J].广东社会科学,2023(6).
[24]李国平,冯雨雪.因地制宜发展新质生产力的现实基础及其实现路径研究[J].区域经济评论,2025(6).

China Regional High-Quality Development: Theoretical Basis, Analytical Framework, and Mechanism Innovation

Li Guoping He Xiaoyan

Abstract: Since the founding of the People's Republic of China, guided by the basic principles of Marxism and Xi jinping thought on economy, the development of Chinese regional economy has always followed the socialist system with Chinese characteristics, focusing on the multidimensional relationship between efficiency and fairness, development and security, and achieving quality, efficiency, and dynamic changes, presenting new characteristics of high-quality development. On the basis of summarizing the theoretical research and practical achievements of Chinese regional development, China regional high-quality theory has been formed, with innovation, coordination, green, openness, sharing, coordinated development, and security as the main contents. Gradually, a theoretical analysis framework including theoretical basis, theoretical connotation, and implementation path has been constructed. In the future, it should continuously innovate the implementation mechanism of regional high-quality development from the aspects of improving the design of high-quality development systems, perfecting government macroeconomic regulation mechanisms, leveraging the decisive role of the market in resource allocation, and strengthening the construction of guarantee mechanisms. This will continue to enrich China regional high-quality theory and provide scientific guidance for the practice of regional high-quality development in China.

Key Words: China Regional High-Quality Theory; Theoretical Analysis Framework; Mechanism Innovation

(责任编辑:柳 阳)