

【区域经济研究综述】

边疆经济高质量发展的理论创新与实践探索

——全国经济地理研究会边疆经济专业委员会2025边疆经济发展论坛综述*

刘英恒太 梁双陆

摘要:为贯彻党的二十大关于“加强边疆地区建设,推进兴边富民、稳边固边”的战略部署和习近平总书记在中共中央政治局第十八次集体学习时强调的“推进边疆治理,需要强化理论支撑”的指示精神,边疆经济发展论坛以“GMS地区创新发展暨边疆经济高质量发展”为主题,围绕边疆经济学理论构建与实践演进、发展战略与实施路径、区域合作与外部环境影响、实践创新与案例研究展开讨论。会议梳理了边疆经济学理论溯源与发展阶段,提出“区格”分析方法、空间经济学视角等理论工具,探索统筹发展和安全、依托六大经济走廊建设等实施路径,为新时代边疆经济高质量发展与区域协调发展提供理论经验与实践启示。

关键词:边疆经济;边疆经济学;兴边富民;区域协调发展

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5766(2025)05-0154-07 **收稿日期:**2025-07-28

***基金项目:**中国博士后科学基金资助项目“制度型开放视阈下边疆地区与周边国家开展规制合作的路径研究”(2024M762754);国家资助博士后研究人员计划(GZC20252488)。

作者简介:刘英恒太,男,云南大学政府管理学院助理研究员,全国经济地理研究会边疆经济专业委员会秘书长,博士(昆明 650500)。

梁双陆,男,云南大学经济学院研究员,全国经济地理研究会副会长兼边疆经济专业委员会主任,云南大学政府非税收入研究院院长,博士(昆明 650500)。

习近平总书记在中共中央政治局第十八次集体学习时对边疆治理作了明确部署,强调“推进边疆治理,需要强化理论支撑”。党的二十大报告提出“加强边疆地区建设,推进兴边富民、稳边固边”,为新时代边疆经济高质量发展确立了根本遵循。自20世纪90年代实施沿边开发开放战略以来,边疆地区依托西部大开发、区域协调发展等历史机遇实现经济跨越式增长。“一带一路”倡议与新发展格局的推进,进一步释放其区位优势与资源潜力,使其成为国民经济重要增长极和内外循环关键连接点。但受限于历史基础薄弱、地理环境复杂等因素,边疆地区仍面临要素配置效率不足、产业结

构层次不优、城乡区域发展不均等问题,与东部地区存在发展阶段断层,在创新驱动、产业价值链、公共服务均等化等方面差距突出。当前全球经济格局调整与国内转型升级叠加,传统外需驱动模式与低成本优势减弱,边疆经济发展面临严峻挑战。立足全面建设社会主义现代化国家关键阶段,破解边疆经济瓶颈,既是夯实国家安全屏障、实现兴边富民的内在要求,更是服务国家新发展格局、增强经济社会韧性的战略抉择。

2025年7月12日至13日,由全国经济地理研究会、云南大学联合举办的2025年边疆经济发展论坛在云南大学经济学院举行。会议以“GMS地区创

新发展暨边疆经济高质量发展”为主题,汇聚各界智慧,共同探讨边疆经济高质量发展的理论与实践创新问题。本次论坛由云南大学经济学院、GMS知识网络、全国经济地理研究会边疆经济专业委员会联合承办,来自中国人民大学、浙江大学、辽宁大学、北京科技大学、中山大学、武汉大学、暨南大学、广西大学、新疆大学、延边大学、西藏大学、长沙理工大学等全国30余所高校的专家学者和师生近两百人参会。以下为本次会议主要内容。

一、边疆经济学的理论构建与演进

中国边疆学依托多学科交叉融合形成了特殊性与创新路径,其研究需借助历史学、政治学、经济学等多学科理论与方法的支撑协同。这种跨学科特性不仅驱动学科自身演进,更在20世纪80年代后通过对边疆经济振兴与区域协调发展的系统性探索,逐步孕育出以边疆经济运行规律为核心研究对象的边疆经济学分支学科。

(一)边疆经济学的理论溯源与发展阶段

中国边疆研究与国家发展交织催生边疆经济学。中国边疆研究学术传统与国家发展进程深度交织,百余年演进形成三次研究高潮,既回应不同历史阶段边疆治理需求,也是国家战略重心变迁的学术映射。该传统可追溯至19世纪中叶,三次高潮均与国家外部生存环境剧变相关:19世纪中叶至清末的首次高潮聚焦领土主权与边疆安全;20世纪20至40年代转向民族关系与社会稳定;20世纪80年代以来,边疆经济振兴与区域协调发展的实践需求,推动了边疆经济学从传统边疆研究中分化并形成独立分支。该学科以边疆经济活动规律为核心研究对象,既回应了兴边富民的现实需求,又填补了传统边疆研究中经济视角的空白,与政治学、民族学等学科形成互补。

边疆经济学体系的逐步构建与理论深化。与会学者认为,边疆经济学作为服务新时代边疆经济振兴需求的理论产物,与传统边疆研究互补。传统边疆研究多聚焦政治、军事、民族等领域,而边疆经济学以边疆地区经济活动规律为研究对象,揭示边疆经济发展逻辑与条件。它虽形成晚于传统研究,但呼应国家战略转向,填补边疆研究经济视角空白,为兴边富民、稳边固边提供理论支撑,是推动共

同富裕的重要学术生长点。其理论体系逐步完善,演进历程分三个阶段:20世纪80年代初是概念提出阶段,崔龙克首次系统提出学科概念,奠定学理基础;20世纪90年代至21世纪初为框架构建阶段,牛德林等学者聚焦边疆经济特殊性与发展模式创新,发表标志性成果,初步构建学科理论框架;21世纪以来进入体系化发展阶段,梁双陆所著《边疆经济学》全面系统整理学科内容,标志着学科步入系统化构建的学术成熟期。

(二)边疆经济学理论架构与方法

边疆经济学的理论难题、研究层级、研究方法。全国经济地理研究会会长,中国人民大学张可云教授在汇报中按问题溯源、体系建构、方法创新的逻辑阐释边疆经济学理论架构。当前边疆经济学研究要破解两大理论难题,现代化适配性命题关注中国式现代化特征与边疆实践结合路径,回应边疆治理具体方略;发展动力机制命题突破传统增长理论范式,提出外部环境主导、内部禀赋支撑的辩证框架,外部变量是跨越式发展核心动能,内生要素是可持续发展核心依托。针对这些命题,张可云教授认为边疆经济学需借鉴区域经济学理论,把握一般性、时间性与指导性,强调特殊性、空间性与针对性。边疆经济学各层研究侧重不同:省级尺度承担战略决策功能,聚焦方向性议题;地级市尺度负责规划落地转化,研究产业与基础设施;县级尺度侧重政策实施效能,评估中观政策成效;乡镇与口岸尺度深入微观运营,探索实操路径。为整合内外因素交互机制,张可云教授借鉴心理学“人格”概念提出“区格”分析方法,“本我”对应内部资源禀赋,“超我”对应外部环境系统,“自我”侧重发展协调路径,决定边疆经济系统演化方向。

边疆经济发展的空间经济学解释。“边疆”是以标志国家与边界相连区域的概念,既有地理的意义,也有政治的意义,还有文化的意义。浙江大学赵伟教授在汇报中基于空间经济学视角指出,边疆经济是紧贴国家边境线、与相邻国家领土相连的区域经济,包括口岸、边贸、跨境经济合作区、资源开发、旅游、农牧经济等类型。基于我国边疆处于市场、交通、开放体系末梢,且人才集中度、社会发育程度、公共服务水平偏低的特点,赵伟教授指出“边”的核心约束条件是距离成本。距离成本是空间经济学关键变量,而空间经济学中最能动的关键

变量是广义运输成本,所以克服距离成本及边界效应是边疆经济发展的重点。传统上距离是地理概念,从经济学视野看“差异即距离”,差异会引出交易费用即广义运输成本,距离成本是区域竞争中最能动变量,因此边疆经济发展最易实施的路径是缩小距离、降低广义运输成本。

(三)沿边经济带的理论逻辑与实践依据

边疆经济带形成的理论解释。云南大学杨明洪教授从边疆经济带的定义与形态、陆地边疆经济带特征、海疆经济密集带形成及其他影响因素四个方面展开理论解释,指出边疆带包括主边疆带和次边疆带,分为领土、国家利益、文化、拓居等类型,陆地边疆因区位差异导致运输成本高,厂商倾向选择非边疆地区,造成经济密度低且与非边疆地区存在发展差距,而海疆经济带因沿海运输成本低、市场区面积大,吸引厂商聚集形成经济密集带,此外,市场需求中的人口购买力和宗教因素、劳动力成本中的数量素质和流动性及自然地理状态对运输消费和生产的影响也共同作用于边疆经济带的形成。

中国沿边经济发展的客观依据与实践方向。边富则固,边贫则弱,沿边地区在中国式现代化进程中承担着不可取代的重要功能。全国经济地理研究会名誉会长、中国人民大学孙久文教授从区位、经济、民生和动力视角,全面分析沿边经济发展问题,为理解其客观依据与实践方向提供启示。从区位视角看,沿边地区与周边国家接壤,有联通内外的地理优势,是国家经济发展的重要单元。凭借特殊的位置和资源,通过跨境贸易与投资合作,与周边构建互补产业分工格局。在“一带一路”倡议推动下,基础设施和资源联动加强区位优势,口岸等节点带动周边经济,形成高质量增长极。从经济视角看,沿边地区是区域协调发展的关键驱动、对外开放的窗口和融入全球价值链的重要节点,依托资源、成本和政策优势,吸引生产要素流入,实现经济转型,在多元化与绿色化发展中起支柱作用。从民生视角看,沿边地区发展“以人为本”,通过扩大就业、提高收入和强化教育实现社会公平。在政府政策支持下,缩小地区差距,基础设施投资和人力资本积累保障区域社会包容性增长。从动力视角看,沿边经济发展增强民族地区内生动力。经济与民族文化相辅相成,为经济注入活力,推动文化传承创新,增强民族团结与共同体意识。

二、边疆经济发展的战略规划与实施路径的协同框架

历史经验表明,内生增长动力是经济可持续发展的核心,其培育路径包括完全依赖内部积累模式、内外结合模式。对于经济滞后、要素匮乏的边疆地区而言,短期内需依托中央政府支持、对口援助及产业转移等外部赋能突破发展瓶颈,同时通过发挥比较优势、培育特色产业等内生培育构建内生动力,以实现长期可持续增长。在此背景下,战略实施路径与机制创新成为推动边疆内生动力培育的关键抓手。

(一)战略引领、发展协同与安全保障

经济走廊建设是边疆经济发展战略的关键实施路径。作为“一带一路”倡议的重要组成部分,六大经济走廊建设为边疆地区开放发展提供了关键支撑。全国经济地理研究会秘书长,北京科技大学张满银教授在汇报中指出,六大经济走廊是边疆地区实现开放发展的关键通道。这些走廊通过推动基础设施落地与产业园区建设,形成了覆盖亚欧非的陆海网络。边疆经济借此机制对接各国战略,促进了能源与产业链协同,有效带动了投资、外贸增长和民生改善。然而,当前仍面临基础设施梯度差、产业低端锁定等严峻挑战,亟须通过差异化政策和智慧设施建设加以破解。

高质量推进兴边富民促进边疆地区现代化发展。作为国家战略全局中的重点区域,边疆发展直接关系现代化目标的全面实现。边疆经济专业委员会副主任、武汉大学中国边界与海洋研究院熊灵教授在汇报中指出,边疆地区是全面建设社会主义现代化国家的关键短板区域,其开发开放已形成沿海、内陆、沿边三位一体格局。近年来,边疆地区经济规模、居民收入、对外贸易和研发投入均实现增长,但仍存在经济占比下降、发展水平滞后于全国、贸易潜力未充分释放、科技创新能力不足等问题。当前边疆地区迎来成为全方位开放前沿与周边邻国战略对接以及沿海内地联动加强的发展机遇,同时面临经济基础薄弱、产业升级缓慢、体制机制不健全和周边环境复杂等挑战。为此提出加强互联互通、集聚生产要素、推进数字化创新、鼓励制度创新、深化友邻沟通等政策建议,以推动边疆地区高

质量发展。

统筹发展和安全视角下边疆地区经济高质量发展。边疆开发与国家安定统一密切相关,历来有“边疆稳,则国安”之说。边疆经济专业委员会副主任、中国社会科学院王垚副教授从统筹发展和安全视角探讨边疆地区经济高质量发展,强调安全是发展的前提、发展是安全的保障,在汇报中指出边疆开发程度与国家稳定密切相关,分析了安全对发展的直接与间接影响及发展对安全的促进作用,阐述高质量发展需从增长转向注重结构、质量等的五大理念,认为发展与安全通过市场与政府双重逻辑互动形成正向或恶性循环,指出边疆发展具有正外部性,但面临财政弱、多民族整合压力等治理难题,当前逆全球化和战略博弈加剧边疆地缘复杂性,进而提出构建安全导向的经济体系、改善居民生活质量、优化治理体系、推动对外开放与合作的高质量发展路径,以实现边疆高质量发展与国家长治久安的协同推进。

(二)协同推进产业转型与交通升级

边疆产业转型助力现代化。作为边疆地区产业转型的前沿实践区域,云南的探索为这一命题提供了鲜活样本。云南省宏观经济研究院洪云波院长在汇报中指出,发展边疆经济对推动经济高质量发展、实现共同富裕、保障国家安全具有重要意义。云南是民族团结进步示范区、生态文明建设排头兵和面向南亚、东南亚的辐射中心,当前经济呈投资拉动型特征,产业以资源型为主,存在工业占比低等结构性问题,总体处于工业化中期向后期过渡阶段。为此,云南需通过科技创新推动产业转型升级,包括改造传统产业、发展新兴产业、布局未来产业;加快产业绿色转型,巩固清洁能源优势,打造绿电+先进制造业新优势,构建绿色低碳循环经济体系;深化体制机制创新与对外开放,推进要素市场化配置改革,加快辐射中心通道建设,承接产业转移,以产业转型升级带动边疆经济转型升级,开创发展新局面。

边疆经济转向主动辐射枢纽。中国石化西北油田分公司科技与信息管理部研究员汪洋在汇报中指出,边疆经济应实现从被动调控向主动辐射的战略转变,核心在于从地缘博弈转向产缘协同。这一战略转变要求云南推进通道、资源、文化三维升级,将民族文化符号转化为商业 IP;新疆则需发挥

“双资源、双枢纽”优势,推动能源经济价值链延伸与绿色化跃迁。对于资源型经济本身而言,则需通过延伸产业链、植入数字基因、培育非资源产业实现“三级跳”,并利用 AI 技术赋能跨境服务。最终,通过制度创新破解“资源诅咒”,重构中心—边缘关系,将边疆从“边缘末梢”升级为统筹发展、安全与生态的“开放枢纽”。

边疆地区的交通发展是国家战略实施的关键支撑。作为边疆交通网络布局的核心节点,云南的实践探索为这一支撑作用提供了生动注脚。全国经济地理研究会副会长、区域交通运输经济专业委员会主任、长沙理工大学周正祥教授在汇报中指出,云南作为面向南亚、东南亚的辐射中心,通过构建“八出省、五出境”铁路网络强化国际国内通道互联互通,并以中老铁路为示范,推动枢纽经济与跨境产业合作。其发展优势源于战略区位、资源禀赋与区域联动潜力。然而,当前仍面临路网覆盖不足、跨境协同不畅、复杂地理及资金短缺等挑战。为此,对策建议聚焦于三个层面:一是优化路网等基础设施,二是深化铁路与多元产业融合,三是创新融资体系与跨境规则等制度供给,并结合绿色智慧技术,构建现代化铁路经济价值链,为边疆现代化建设提供支撑。

三、边疆经济发展的外部环境及次区域合作的互动机制

中国边疆与周边国际环境在全球化进程中联系紧密,呈现相互影响的特征。中国崛起既依赖全球发展变革的外部条件,又深刻影响全球治理格局;既依托周边和平稳定与合作,又塑造互利共赢的周边生态。作为对外开放前沿窗口,边疆地区需承担周边区域合作“前沿枢纽”角色,通过深化国际合作、保障能源安全、融入双循环格局实现战略定位,支撑国家新发展格局。

(一)国际合作与能源安全

中国—中亚能源合作高质量发展是保障国家能源安全与推动区域协同发展的重要议题。新疆大学向洁副教授在汇报中指出,中国—中亚能源合作的深化,其动因兼具国家高水平对外开放的战略要求与资源互补、能源保供的现实需要。目前,合作的坚实基础体现在能源贸易互补性强,以及已形

成的“五通”格局与“四位一体”的设施布局方面。然而,合作仍面临地缘博弈、制度环境、融资约束、通道运输及人才短缺等多重挑战。为此,未来的发展路径在于深化战略对接、突出绿色合作、强化要素支持与利益共享,以此为区域经济繁荣与能源安全提供坚实支撑。

外部因素深刻影响边疆发展格局。地缘政治冲突等外部变量对边疆跨境合作的影响尤为显著。黑龙江社会科学院程红泽教授分析了黑龙江面临的挑战与战略机遇。一方面,次级制裁与俄方进口替代战略,暴露了黑龙江在贸易结构上的“非对称依赖”与经济增值有限等深层问题。另一方面,西方金融制裁恰好为人民币国际化提供了窗口。黑龙江应把握这一契机,依托已有的跨境结算经验,积极打造区域性金融服务中心,关键在于整合俄罗斯的资源优势与中国的市场和技术能力,共同构建高质量的跨境产业链。这一路径对国家安全具有实质性支撑作用:在能源领域,可保障供应通道安全并延伸下游产业;在粮食领域,可推动建设“境外粮仓”;在产业领域,则可依托本地工业基础突破关键核心技术瓶颈。通过上述布局,黑龙江有望将区位特征转化为发展优势,增强区域经济的韧性与竞争力。

(二)双循环与开放前沿

边疆地区在双循环格局中具有特殊战略价值。西藏大学久毛措教授在汇报中指出,西藏作为我国西南边疆的一个省级自治区,位居地理、领土、政治、经济、文化边疆的叠合处,其战略地位体现在中华民族共同体与人类命运共同体建设双重维度:在中华民族共同体层面,需以新时代党的治藏方略为指引,立足“稳定、发展、生态、强边”四件大事,通过融入双循环缩小与内地差距,促进各民族交往交流交融,铸牢中华民族共同体意识;在人类命运共同体层面,西藏凭借与印度、尼泊尔等南亚国家接壤的区位优势,是我国面向南亚开放的重要通道和构建周边命运共同体的中心节点,历史上便是中外交往的门户。为此,需以铸牢中华民族共同体意识为主线,深化区域合作与跨境经济合作区建设,通过“五通”推进与沿线国家共建“一带一路”,以高水平对外开放服务国家双循环战略,为边疆稳定、区域协同与构建人类命运共同体提供支撑。

海疆发展的“活化石”珠江三角洲展现了中国

两千年海洋文明的连续实践和演进历程。要深入理解这一“活化石”所承载的文明密码,需从其地理基因与历史演进轨迹切入。中山大学梁琦教授在汇报中指出,珠三角“三江汇流、八门出海”的地理禀赋使其兼具内河航运纵深与南海门户优势,从南越国“番禺都会”、唐宋“海上丝路起点”、清朝“一口通商”到如今的粤港澳大湾区,始终是中外文明对话的桥梁。改革开放后,珠三角作为制度创新试验田,通过“前店后厂”模式、“三来一补”实践奠定制造业基础,如今已成为全球制造业中心和供应链枢纽。从空间经济理论来看,其发展得益于区位优势、要素集聚效应、规模报酬递增及枢纽功能叠加,形成地理区位、成本差异、要素集聚与循环累积的良性互动机制。这一“活态传承”不仅诠释了海疆作为开放前沿的战略价值,也为边疆与海疆协同发展提供了“以开放促发展”的实践启示,印证了空间作为塑造经济格局内生动力的核心作用。

四、边疆经济发展的实践创新与案例研究的经验总结

边疆地区凭借区位、制度等五大优势,在构建新发展格局中发挥内引外联作用,在统筹发展和安全中迈向现代化。制度型开放体系推动其从边缘区演变为边缘增长中心,通过“陆海内外联动、东西双向互济”格局重塑经济地理,边界中介效应替代屏蔽效应,开放体制机制更健全,资源要素配置效率和国土空间开发水平提升。在此演变中,自贸试验区的制度创新与区域治理实践是破解边疆发展瓶颈、深化内外联动的关键。

(一)边疆经济治理逻辑与自贸试验区实践

边疆经济发展与中国经济治理逻辑。辽宁大学赵德起教授围绕“中国经济”“治理”“逻辑”三个关键词,结合中国经济发展成就、党的十九届四中全会治理体系现代化建设、构建中国特色哲学社会科学体系三个背景,从中国逻辑视角探讨经济与治理的内在关系。报告首先阐释了经济与治理的内涵。经济被定义为通过优化交易来提升各方效用的过程,以互利互惠为基础。治理则是“以理达治”,即以制度为核心载体,通过优化产权配置、完善契约及第三方力量的实施,来实现最优状态,且需以人民为中心,保障权益、释放创造力。报告最

后强调,边疆地区治理需求迫切,呼吁结合空间经济学,构建融合历史、理论与实践的中国经济治理新理论。

边疆自贸试验区联动推动区域经济协同发展。昆明片区的创新探索为理解这一联动机制的实践路径与成效提供了典型示范。昆明经开区(自贸试验区昆明片区)制度创新部储瑜谷部长在汇报中总结了以昆明经开区、自贸试验区昆明片区、昆明综保区及中老磨憨—磨丁经济合作区为核心的“四区”联动实践经验,及其对中老铁路沿线区域经济协同发展的推动作用。得益于自贸试验区成立与中老铁路通车,云南正从物流末端跃升为区域性开放枢纽,形成了铁路、自贸、沿边“三位一体”的发展模式。具体实践中,昆明片区在市区联动上创新政务服务,在物流联动上提升跨境效率,在金融产业联动上则构建了上下游协作体系。这些举措共同促进了“四区”联动,持续深化合作机制,助力云南建设面向南亚、东南亚的辐射中心。

(二)外贸转型路径与区域协调机制

边疆外贸转型正实现从末梢到前沿的战略升级。暨南大学产业经济研究院李杰教授在汇报中指出,新时期边疆地区对外贸易正从“改革开放的末梢”转变为“一带一路”的前沿,在双循环格局中承担“向内承接动能、向外链接市场”的枢纽功能。当前边疆外贸虽有增长,但仍面临结构单一、方式传统、主体薄弱、吸引力差、政策执行碎片化等现实困境,受内部产业链短、基础设施滞后,外部周边国家发展水平低、地缘政治风险突出,以及区域安全、文化差异等非经济因素的三重障碍制约,尚未实现从“量的发展”到“质的飞跃”。高质量的边疆外贸需实现结构升级、创新驱动、可持续发展等六个维度的突破,通过夯实贸易基础设施、培育龙头企业、推动数字化转型与政策制度创新、推进绿色化与区域协同等路径,将边疆打造成为对外开放新高地,这不仅是区域经济增长的突破口,更是国家安全、外交格局的重要支撑点,为实现区域协调发展和共同富裕注入新动能。

西部陆海新通道重塑滇桂沿边贸易格局。边疆经济专业委员会副主任、广西大学李红教授在汇报中聚焦西部陆海新通道对滇桂沿边地区货物贸易格局的影响,基于 2015—2025 年的海关贸易数据,通过采用贸易结构分析集中度等指标及间断时间序列

方法的研究发现,受西部陆海新通道建设、特别是 2021 年前后受缅甸变局和中老铁路开通等事件影响,云南和广西贸易格局呈现显著差异。在给定睦邻条件下,通道建设强化了沿边地区出口市场与商品的集中度,同时降低了进口市场与商品的集中度,贸易格局呈现出集中化与多元化并存的特征。李红教授还指出,西南沿边地区贸易集中度整体较高,但云南出口趋向多样化,广西进口多样化更显著,未来中泰铁路等通道建设或为云南带来更大的发展潜力。

五、边疆经济发展的空间治理与问题破解的优化策略

“空心化”是我国陆地边境地区的明显现象,从国家利益看,会给国家安全和边地经济功能带来隐患。“空虚化”是“空心化”高级形式,加剧国内区域不平衡发展,影响国家核心利益。边境地区“空心化”治理是复杂社会治理工程,事关国家核心利益在边地实现。本次会议从人口流动机制与空间治理差异等维度探索针对性破解路径。

破解边境村“空心化”的关系人口新路径。延边大学沈权平副教授在汇报中指出,边境村“空心化”困境之所以难以破解,其根源在于就业机会外流与地理区位固化及人口负增长等多重因素。为此,一种新的思路是引入“关系人口”概念,该概念指介于定居与交流人口之间,非常住但持续关注并参与地方发展的群体。虽然以网红城市效应为代表的数字化转型与城乡融合创造了有利条件,但“关系人口”有效构建仍需深入思考制度层面的户籍差异、经济层面的流动成本、社会文化层面的乡土价值重构,以及现代化转型中的阶段差异。最终目标是通过构建“关系人口”,为乡村振兴引入持续的外部关注与参与开辟一条新路径。

西南边境相对虚空化与空间发展差异治理。边疆经济专业委员会副主任,云南大学政府管理学院谭立力教授在汇报中聚焦西南边境发展的空间尺度差异问题,基于 2000 年至 2023 年云南、广西 11 个边境州市 33 个边境县市 185 个抵边乡镇及中越、中缅边境区域的夜间灯光数据分析发现,西南边境地区不存在绝对虚空化,乡、县、地三级行政区域的夜间灯光亮度均呈上升态势,但存在显著的空间发展差

异和相对虚空化。抵近边界区域的发展态势相对滞后,抵边乡镇的平均灯光亮度增速远低于县级、地级区域及全国平均水平,且与邻国相比,10千米缓冲区的相对活跃指数呈下降趋势,相对虚空化问题突出。行政资源悬浮导致财政与公共服务资源层级耗损及政策传导权责失配,是边境乡镇发展基础薄弱、基层治理陷入困境的根源。对此,需通过优化公共服务、构建一体化人才机制、推动权责适配与治理下沉等措施,系统增强边境地区内生发展能力,提升治理效能,逐步缓解空间发展差异与相对虚空化问题。

六、结论与展望

本次会议系统梳理了边疆经济学演进路径,为破解边疆发展难题提供理论与实践指引,对构建双循环格局、维护国家战略安全意义重大。专家共识显示:“区格”分析与空间经济学融合形成新理论框

架;边疆地区实现从“防御型屏障”到“开放型前沿”转变,“四区联动”、西部陆海新通道等验证了制度创新与通道经济的关键作用,关系人口概念与空间治理优化破解了边疆空心化问题,为政策方向的探索提供了有益借鉴。

展望未来,随着兴边富民、稳边固边、沿边开发开放、区域协调发展等国家战略的深入推进与持续实施,以及双循环格局的加快构建,边疆经济研究需进一步突破传统理论桎梏,构建适配边疆特殊性的空间、要素、制度协同分析范式,重点探索数字化转型与绿色低碳发展对边疆经济的赋能机制。实践中,需始终以兴边富民、稳边固边为战略核心,健全统筹发展与安全的政策体系,深化与周边国家的战略对接,提升跨境产业链供应链韧性,同时通过优化抵边乡镇公共服务供给、创新边疆人才引育机制等推进治理现代化,推动边疆地区在双循环格局中充分发挥内外枢纽功能,为国家长治久安与共同富裕目标的实现提供坚实支撑。

Theoretical Innovation and Practical Exploration of High-Quality Development of Borderland Economy——Summary of the 2025 Border Economic Development Forum Organized by the Border Economic Specialized Committee of the National Economic Geography Research Association

Liu Yinghengtai Liang Shuanglu

Abstract: In order to implement the strategic deployment of the 20th National Congress of the Communist Party of China on “strengthening the construction of border areas, promoting the prosperity of border areas and the people, and stabilizing and consolidating borders”, as well as the directive spirit emphasized by General Secretary Xi Jinping during the 18th collective study of the Political Bureau of the CPC Central Committee on “promoting border governance and strengthening theoretical support”, the Border Economic Development Forum, with the theme of “Innovative Development in the GMS Region and High-Quality Development of Border Economies”, focused on discussions about the theoretical construction and practical evolution of border economics, development strategies and implementation paths, regional cooperation and external environmental impacts, as well as practical innovations and case studies. The conference reviewed the theoretical origins and development stages of border economics, proposed theoretical tools such as the “regional personality” analysis method and spatial economics perspective, and explored implementation paths such as coordinating development and security, relying on the construction of six major economic corridors, providing theoretical experience and practical insights for high-quality development of border economies and regional coordinated development in the new era.

Key Words: Frontier Economy; Frontier Economics; Developing Border Areas and Enriching the People; Regional Coordinated Development

(责任编辑:柳 阳)