

【区域经济研究综述】

推动新时期区域高质量发展

——2025年中国区域经济学会年会综述

贾善铭 刘乐 唐玮怡

摘要:2025年5月10日,2025年中国区域经济学会年会暨新时期区域高质量发展学术研讨会在暨南大学举办。会议聚焦“新时期区域高质量发展”主题,围绕区域高质量发展的理论研究、区域创新体系建设、统一大市场构建、绿色低碳发展、数字经济赋能、城乡融合发展、人工智能应用等议题展开深入交流与研讨,从理论探索、重点领域和实现路径等方面为实现新时期我国区域高质量发展提供了重要思路。

关键词:区域经济学;高质量发展;区域协调发展;新质生产力

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5766(2025)05-0149-05 **收稿日期:**2025-07-24

作者简介:贾善铭,男,暨南大学经济学院副研究员、区域经济学博士生导师,暨南大学经纬粤港澳大湾区经济发展研究院副院长、粤港澳大湾区经济发展研究中心研究员(广州 510632)。
刘乐,女,暨南大学经济学院博士生,通信作者(广州 510632)。
唐玮怡,女,暨南大学经济学院硕士生(广州 510632)。

“十四五”时期,高质量发展是引领经济社会发展的核心主题。这一阶段,我国区域发展格局不断优化,区域协调发展战略深入实施,为“十五五”时期实现更高层次的区域高质量发展奠定了坚实基础。“十五五”时期是到2035年基本实现社会主义现代化的关键五年,必须围绕高质量发展这个首要任务进行系统谋划和战略布局。为更好地服务党中央、国务院重大决策,科学谋划新时期区域高质量发展,2025年中国区域经济学会年会暨新时期区域高质量发展学术研讨会于5月10日在暨南大学举办。来自中国社科院、北京大学、中国人民大学、武汉大学、南开大学、暨南大学等60余家高校和研究机构的专家学者参加会议。

本次年会设有主题发言和平行论坛,与会专家学者围绕新时期区域高质量发展的相关议题展开讨论。主要包括,区域高质量发展的理论研究、新质生产力与区域高质量发展、区域创新体系建设与自主创新能力提升、要素配置与区域协调发展、数

字经济与城市高质量发展、统一大市场与区域一体化、生态文明与绿色低碳转型、新型城镇化与乡村振兴融合发展、人工智能与城市经济、特殊类型地区与县域经济发展、宏观经济与城市发展。本文从新时期区域高质量发展的理论探索、重点领域和实现路径三个方面对专家学者们的报告进行分类归纳与内容综述。

一、新时期区域高质量发展的理论探索

新时期区域高质量发展的基础是要尊重区域经济发展规律,打造区域高质量发展的能力体系、明确区域功能定位、实现发展动能转换、重塑空间组织格局等。

推动区域迈向高质量发展新阶段,必须打破路径依赖,重塑发展能力体系。中国人民大学应用经济学院吴玉章讲席教授孙久文指出,沿海地区作为中国经济的“压舱石”,在经济体量、产业结构和基

基础设施方面具备显著优势。面对新一轮发展需求,应依托科技创新、产业协同、交通一体化与生态治理等基础条件,加快培育新质生产力。他建议,经济大省应在科技与产业融合中挑起大梁,发挥全国高质量发展的引领与示范作用。

引领区域走向高质量协同,必须以国家战略重塑为先导,明确功能定位与政策支撑。四川师范大学原党委书记丁任重教授通过系统分析指出,国家战略腹地是复杂的综合性空间单元,其历史演进体现了从“大后方”向“战略腹地”的转变。他构建了“区位—功能—归宿”的三维分析框架,强调战略腹地应具备内陆性、支撑性、枢纽性、生态性等特征,并承担产业备份、科技策源与绿色发展的核心职能,为筑牢国家安全底线、实现民族复兴目标提供空间支撑。

尊重区域经济演变规律,为高质量发展提供可持续发展的产业基础是必然选择。北京大学城市与环境学院院长贺灿飞教授梳理了演化经济地理学的研究进展,以及从路径依赖向路径创造的理论演进。他重点介绍企业惯例演化、产业集群演化、企业网络演化等研究议题,并强调能动性、多主体互动与复杂网络在区域产业演化中的作用。同时,以欧盟“精明专业化战略”为例,探讨其在政策制定中的实践应用,提出与全球生产网络、地缘政治经济和可持续转型融合的研究方向。

随着多地加快构建极核带动、网络互联的发展格局,区域间协同与空间组织方式正在加速转型。暨南大学经济学院覃成林教授系统阐述了“区域经济多极网络空间组织”概念,指出该组织形态由多个增长极与空间经济网络共生构成,多个增长极之间、多个增长极与空间经济网络之间共生是区域经济多极网络空间组织得以形成和持续发展的决定性原因。这种共生关系使得多个增长极与空间经济网络得以有机结合成为一种新的区域经济空间组织。他认为,这一理论可为区域间联动发展、破除行政壁垒提供新路径,也为高质量区域发展提供结构性支撑。

二、新时期区域高质量发展的重点领域

新时期区域高质量发展要在区域治理模式、区域协调发展、基础设施建设、绿色发展、人才培养等

重点领域持续发力。

新时期区域高质量发展需要在共同富裕目标下重塑区域治理模式。宁波大学商学院执行院长钟昌标教授从马克思主义理论、经济增长理论与“嵌入性”理论出发,指出“央地战略互嵌”是推动区域高质量发展和新质生产力扩散的关键路径,中央与地方应在战略规划、资源配置和制度建设等方面实现高效协同。中央负责方向把握与制度供给,地方应因地制宜强化政策执行、构建功能平台,形成联动互动、权责对称的嵌入式治理机制。

区域协调发展要在高质量发展中缩小差距、在共同富裕目标下重塑区域格局。南开大学战略发展部部长李兰冰教授在报告中从实践视角与理论视角系统梳理了国家区域协调战略的演进脉络,归纳了区域协调发展研究的关键问题、阶段特征、框架体系与变化挑战。她指出,大数据改变区域协调发展研究与区域协调发展实践,应通过数据与实验提升科学研究性,以大数据与实验助力国家战略与政策设计。

城乡融合发展是推动新时期区域高质量发展的重要领域。河南财经政法大学党委副书记刘荣增教授指出,城乡融合是推动区域协调发展的重要抓手。并且,从都市圈视角出发,构建了涵盖经济、人口、社会、空间与生态五大维度的指标体系,研究显示,东部地区融合水平整体领先,而中西部及东北地区仍存在协同不足、核心极化等问题。他呼吁通过差异化政策、跨区域协调机制及系统性保障,推动“多维系统协同”,为城乡融合发展提供动力。

新时期区域高质量发展要重视基础设施在重塑区域发展格局中的重要作用。上海财经大学长三角与长江经济带发展研究院执行院长张学良教授系统梳理了中国在桥梁建设领域的发展历程,指出桥梁作为突破地理障碍、支撑交通网络的关键节点,在带动投资、改善交通、促进要素流动与空间一体化方面具有显著功能。他强调,桥梁不仅是物理工程,更是区域能力体系中的重要支点,为区域高质量发展提供了坚实的空间联通保障。

推动绿色高质量发展,关键在于夯实生态文明建设的区域基础。中国地质大学区域经济与投资环境研究中心主任邓宏兵教授在报告中指出,应注重典型与关键区域的生态文明建设。他强调,应将习近平生态文明思想贯穿于科研、教育和区域治理

全过程,通过绿色转型实践与理论创新的协同发力,为中国式现代化提供生态支点与制度基础。

区域经济学人才培养离不开中国特色区域经济学教材建设。首都经济贸易大学城市经济与公共管理学院安树伟教授在大会上分享了《中国区域经济学》教材的最新建设成果。他指出,该教材坚持以马克思主义政治经济学和习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,面向高质量发展、中国式现代化和共同富裕,力求构建具有中国特色的区域经济学理论体系。教材系统梳理了区域经济发展、区际关系、治理与政策的核心内容。该成果为区域经济学学科的知识体系重构提供了重要路径。

三、新时期区域高质量发展的实现路径

新时期区域高质量发展是一项系统工程,与会学者从不同的角度出发探讨了新时期区域高质量发展的实现路径。

1. 加快发展新质生产力

新时期区域高质量发展需要加快发展新质生产力,重塑发展动力。江西财经大学位晓琳认为,应建立绿色产业制度框架,推动产业绿色发展和高质量充分就业协同发力。贵州大学张西风指出,应加强核心科技攻关,引领农业从高资源、高投入向绿色、高效、智能转型。河北经贸大学庄绪晓认为,要完善数据与人才要素配置,并制定动态差异化的新质生产力发展战略,因地制宜推动碳减排。广东财经大学雷健阳指出,应完善数字基建与生态,提升产业链韧性。安徽大学杜凤龙指出,应破除要素流动壁垒,优化资源配置机制,强化新质生产力在统一大市场中的配置效率。上海财经大学李晨指出,通过制度创新和空间优化,打造支撑要素自由流动的“软”“硬”环境。贵州财经大学孙金良认为,应因地制宜发展新质生产力,促进地区包容性财富快速增长。南京农业大学刘华栋指出,应立足农产品贸易背景,深入识别进口冲击在产业链上下游的异质化影响机制,分类施策,引导企业应对外部冲击,提升企业生产率。

2. 打造区域创新体系

新时期区域高质量发展需要打造区域创新体系,夯实发展基础。中国社会科学院赵婷指出,服务型制造在提升创新能力中作用显著,应强化人力

与基础设施支撑。中央财经大学贺茜认为,应推动知识创新与成果转化,以知识创新赋能绿色发展。苏州大学唐林提出,城市数字创新网络结构有助于促进资源扩散与区域协同。海南大学王微微表示,知识产权保护提升了企业跨区域资本流动与市场拓展力。暨南大学张卜芸指出,应通过加强基础设施共建、数据要素共享与制度对接推动数字政府建设。暨南大学王鹏认为,应制定差异化数字经济战略,提升区域协同创新水平。山西财经大学任建辉表示,边缘地区是制度创新与实践探索的前沿空间,应重视边缘地区创新的多样性价值,激发其参与区域发展的活力。暨南大学曾曼憶指出,应推动区域分工合作,加强政策协同与体制机制创新。

3. 优化要素配置

新时期区域高质量发展需要进一步优化要素配置,加强区域联系。江西省社会科学院龙晓柏指出,应推动文化与经济深度融合,延长文化产业链,增强文化要素经济作用。西南财经大学丁如曦认为,应建立以中心城市引领、城市群为依托的全国多中心多层级嵌套型联系网络。中共天津市蓟州区党校孙学旺提出,区域间产业转移应做好“引”“送”“融”,强化平台承接与服务能力。暨南大学杨智晨强调,要健全动态适配的产业升级机制,设计伙伴关系的政策激励梯度,引导多维协同创新。河南财经政法大学张伟丽建议,应充分释放不同区域的增长潜力,形成区域接力增长态势。广东外语外贸大学高翔指出,应统筹交易属性与治理成本,重塑产业集群与城市经济组织。暨南大学谢路泽提出,应深化工业再造战略,强化平台辐射效应,推动资源高效配置。苏州大学秦帅认为,应构建多中心协作格局,扩大技术溢出,增强技术网络韧性。暨南大学邓帅指出,应警惕收入差距扩大的外溢效应,从“要素再配置”视角防控资源错配引发的社会风险。暨南大学汪可心提出,应推动资本、劳动力与技术要素的高效协同流动,强化集聚与扩散平衡机制。

4. 推动数字经济发展

新时期区域高质量发展需要推动数字经济发展,释放数据红利。四川大学余川江认为,应完善数字普惠金融服务体系,深化商业银行体制改革,提升金融在空间维度的公平性。聊城大学侯杰提出,要加强5G基站、光缆网络等设施建设,加强数

字产业协同创新。武汉大学张小茹建议,应发挥数字交易平台的融资效应与人力资本结构升级效应,提高要素配置效率。广东工业大学何旖祺指出,应加大数字基础设施投入,在推进产业结构升级过程中关注地区间协调推进情况。暨南大学王峤指出,未来城市更新应高度关注科创功能与城市功能的空间融合,充分考虑城市更新的外部性效应。暨南大学蒙一霖主张,强化数字技能培训,提升低收入群体的数字适应力。新疆财经大学李绪杨认为,应完善数字治理框架,推动绿色数字双转型。广西师范大学张家良指出,要挖掘数据要素潜能,完善数据要素税收制度设计,加快财政数字化转型步伐。暨南大学伍雪雅指出,应发挥核心城市辐射带动作用,深化“港澳+湾区”创新合作,强化跨区域数字基建协同。

5.构建全国统一大市场

新时期区域高质量发展需要构建全国统一大市场,畅通经济循环。广西外国语学院孙西楠认为,应推进跨区域基础设施互联互通,强化数字要素流通规则,夯实市场底层支撑。西安建筑科技大学员彦文提出,应关注技术市场的交易摩擦,在推进技术市场培育和发展中注重降低地区间行政壁垒。中国社会科学院大学郑韬表示,要完善产业链布局,分类施策,增强国内中间品竞争力。暨南大学彭程锦指出,应强化区域联动机制,鼓励要素合理集聚。汕头大学刘瑛蕾表示,应优化数字基础设施布局,构建数字赋能的异地投资服务体系。上海财经大学玄泽源建议,应加强地铁与商业区域的联动规划,促进紧凑型城市空间的建设。西南财经大学王问蒗认为,应完善城市间要素自由流动的机制体制,营造良好的创新生态环境。湖南师范大学赵燕提出,应突破区域一体化政策的溢出边界效应,增大红利溢出半径。河南财经政法大学胡长春指出,应以激励机制推动产业融合,实现地方产业升级与区域协调。上海财经大学邵黎娜指出,政策制定过程需充分参考城市特征,利用政策学习等定量手段寻找政策的“最优对象”。暨南大学金永康认为,较高的市场关注和市场不确定性均会增强人民币汇率对宏观经济新闻的预响应。

6.实现绿色低碳转型

新时期区域高质量发展需要实现绿色低碳发展,守护生态底线。北京物资学院崔泽晖提出,智

慧城市试点与低碳城市试点能显著改善城市土地绿色利用效率。武汉大学宋用九认为,要增强核心城市辐射效应,消除两极分化,推动城市群数字化绿色化协同转型。暨南大学李涛建议,强化数字基础设施,完善生态补偿机制,深化数字技术与工业转型融合创新。重庆工商大学卫禹节主张,构建分区施策、协同治理的转型策略,增强长江经济带各区域减污降碳联动。武汉大学邓和顺指出,应提升数字平台资源整合力度,打造碳管理生态系统。北京师范大学王煜萍提出,应建立动态化考核体系,激励地方加强绿色制造与治理。安徽工业大学常愉珠提出,应释放区域一体化政策的内在潜力,推动产业结构升级,强化高等级城市辐射带动能力。太原科技大学吴浩宇表示,应鼓励资本市场的长期价值创造,引导耐心资本投向战略性新兴产业、节能环保产业等。内蒙古工业大学王玥强调,要因地制宜发展新质生产力,提升能源产业链韧性。

7.推进城乡融合发展

新时期区域高质量发展需要推进城乡融合发展,缩小区域差距。安徽工业大学贾兴梅建议,培育农民数字能力,优化特色农业布局,推动农业产业提质增效。四川大学齐潇认为,应加大政策支持力度,推动清洁能源向中西部和农村地区倾斜。中央民族大学梅爽提出,应加强基层医疗机构建设,确保医保整合政策能够有效覆盖。太原科技大学冯谭指出,应缩小城乡数字鸿沟,优化数据流动环境,提升城乡要素配置效率。辽宁大学王林杰主张,应强化农村集体产权制度改革,优化县域非农就业结构和产业结构。吉林大学邢智华认为,应以新型城镇化带动乡村全面振兴,构建城乡协调发展新格局。贵州大学曹梦珍建议,完善土地流转机制与要素配置体系,强化小农户社会保障与技能支持,激发农村发展活力。南开大学王明灿提出,增强地方政府金融调控与服务实体能力,提升金融市场活力,促进战略性新兴产业发展。

8.发挥人工智能作用

新时期区域高质量发展需要充分发挥人工智能作用,激发科技潜力。东北财经大学郝佳指出,应推动工业智能化转型,激发企业创新活力,提升创新质量。中国地质大学(武汉)田杰鑫认为,应大力扩大人工智能覆盖范围,推动人工智能与能源系统融合,提升能效与污染治理水平。暨南大学洪铠

邦提出,应抓住数字经济时代机遇,促进传统制造业城市转型升级。兰州大学张祁越强调,应因地制宜发展工业智能化相关产业,强化市场竞争,降低企业垄断程度。中共广东省委党校杨光提出,应完善政策体系,加强对人工智能发展与创新的支持。中山大学张宇平指出,应健全各类劳动者群体的技能培训体系,提升劳动者智能适应力。广东理工学院周晓东建议,应抓住核工业元宇宙为新质生产力发展带来的机遇,推动区域高质量发展。北京师范大学孙凯主张,优化跨境电商政策体系,加大数字普惠金融的支持力度。暨南大学汪盈强调,应差异化支持企业“走出去”,推动形成高端技术突破与中低端产能协同的全球布局新格局。广西民族大学邓秋怡指出,应深化区域协调机制,推动人工智能与商贸流通业的深度融合。

9. 重视特殊类型区域发展

新时期区域高质量发展需要重视特殊类型区域发展,增强发展韧性。安康学院赵临龙指出,应推进南北旅游大通道的串联贯通,提升区域连通性与潜力。北京大学马业婷认为,“东部核心—西部边缘”的工业产业结构格局已经形成,资源消费非对称性加速高级劳动力东移与西部工业衰退。暨南大学林子华建议,合理实施“撤县设区”政策,优化行政区划设置,发挥地级市中心城区的带动作用。内蒙古财经大学唐汉指出,应提升牧区公共服务和人力资本,推动农牧业产业链延伸和价值链升级。郑州大学朱珂依认为,应理性看待撤县(市)设区的经济效应,加强对区域政策的科学评估。北京大学孙欣彤认为,实现村域内生发展,应注重“强禀

赋、小集聚、多关联”。南开大学申程仁认为,副地级市改革总体上有利于县域高质量发展,对于县域高质量发展的推动作用显著高于省直管县。暨南大学王孜颖提出,应重视城市的对外交通基础设施建设,加强社会综合治理。西北大学成依阳强调,应加大教育、科技、生态和新基建投入,提升西部地区城市经济韧性。

四、总结

本次年会以“新时期区域高质量发展”为核心议题,围绕新质生产力发展、要素高效配置、区域协调机制构建、绿色转型、数智融合、城乡一体化等多个维度展开系统研讨,深入回应了新时期区域高质量发展面临的重大理论与实践关切。与会学者从多学科、多层次的研究视角出发,围绕区域高质量发展的理论探索、重点领域与实现路径等方面提出了丰富见解,推动了区域经济学的理论深化与实践拓展。

推动新时期区域高质量发展,是实现中国式现代化战略目标的重要举措。当前中国正处于从要素驱动向创新驱动、从规模扩张向质量提升转型的关键阶段,区域发展的不平衡性与多样性日益凸显,亟须加强区域高质量发展的机制建设与制度供给能力。总体而言,本次年会在理论创新、实践探索与知识共享方面形成了诸多有价值的思想成果,不仅为区域经济学学科的发展提供了基础,也为构建符合中国特色、时代特征和区域多样性的高质量发展模式提供了理论支撑和借鉴。

Promoting High-Quality Regional Development in the New Era: A Summary of the 2025 Annual Conference of the Chinese Regional Economics Society

Jia Shanming Liu Le Tang Weiyi

Abstract: On May 10, 2025, the 2025 Annual Conference of the Chinese Regional Economics Society, jointly held with the Academic Symposium on High-Quality Regional Development in the New Era, convened at Jinan University. Centered on the theme of “High-Quality Regional Development in the New Era”, the conference featured in-depth discussions on a range of issues, including theoretical research on regional high-quality development, the construction of regional innovation systems, the establishment of a unified national market, green and low-carbon development strategies, the enabling role of the digital economy, integrated urban-rural development, and the application of artificial intelligence. The conference offered valuable academic and policy insights into promoting high-quality regional development in China, with contributions spanning theoretical foundations, key areas, and practical pathways.

Key Words: Regional Economics; High-Quality Development; Regional Coordination; New Quality Productive Forces

(责任编辑:柳 阳)