

【区域经济研究综述】

中国式现代化下经济地理学的研究趋势与展望

邢晓旭 孙久文

摘要:经济地理学作为研究经济活动空间组织与演化规律的交叉学科,在中国式现代化进程中具有重要的理论价值与实践意义。首先,基于文献综述与CiteSpace可视化分析,经济地理学的研究从核心概念界定、历史演进回顾与关键词共现网络三个维度奠定了其特色的学科基础,呈现出交叉的演化脉络特征;其次,中国式现代化的战略要求对应着经济地理学研究中全球化与区域经济一体化、数字化与技术进步、区域可持续发展、人地关系转型、文化与制度变迁及新经济地理学理论六大关键议题;最后,面向新格局新要求,未来经济地理学研究的重点方向可以从加强基础理论建设、深化本土化实证研究、拓展应用场景、完善跨学科融合和推进国际经验交流五个方面纵深推进,构建符合中国特色的经济地理学知识体系,推动学科理论与方法创新,并为服务国家区域协调发展、区域布局国土空间体系高质量发展提供学术支撑与决策参考。

关键词:中国式现代化;经济地理学;研究趋势;知识图谱;学科展望

中图分类号:F127.2 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5766(2025)05-0138-11 **收稿日期:**2025-07-23

作者简介:邢晓旭,女,中国社会科学院中国式现代化研究院助理研究员(北京 100006)。

孙久文,男,中国人民大学应用经济学院教授、博士生导师(北京 100872)。

一、引言

在中国式现代化全面推进的新阶段,如何在全球变局与本土转型的双重压力下实现高质量发展、区域协调与可持续转型,已成为国家治理与学术研究关注的重要命题。习近平总书记在主持召开的各省区市“十五五”时期经济社会发展座谈会上强调:“要前瞻性把握国际形势发展变化对我国的影响,因势利导对经济布局进行调整优化;必须把因地制宜发展新质生产力摆在更加突出的战略位置。”作为关注经济活动空间组织、区位关系与演化机制的综合性学科,经济地理学在新时代背景下对重大生产力布局的作用愈发凸显。然而,当前学界对经济地理学在中国式现代化进程中的功能定位、理论适配与研究路径仍呈碎片化,缺少系统性框架和前瞻性预测。在推进国家重大战略区域发展规

划、“双碳”目标落地、数字经济空间重构的关键阶段,开展面向中国式现代化的经济地理学研究趋势分析,既是回应现实需求的学术使命,也是推动学科理论创新和服务国家战略的内在要求。

本文立足中国经济社会发展的阶段性特征,系统梳理了经济地理学学科核心问题与发展脉络,借助CiteSpace可视化工具揭示研究热点与结构特征,构建知识图谱基础上的议题演进方向。在此基础上,结合中国式现代化的战略目标与实践需求,提炼出当前经济地理研究中的六大关键议题,包括全球化与区域经济一体化、数字化与技术进步、区域可持续发展、人地关系转型、文化与制度维度以及新经济地理理论的适应性转化。面向未来发展,从加强基础理论建设、深化本土化实证研究、拓展应用场景、完善跨学科融合和推进国际经验交流五个方面,提出经济地理学进一步发展的方向与重点。基于以上,本文旨在为深化学科理论内涵、构建中

国特色知识体系及更有效服务中国式现代化进程提供理论支撑与学术参考。

二、经济地理学的核心问题与发展脉络

为更系统地把握经济地理学的理论基础与发展脉络,本节从核心问题、历史演进与知识图谱三个维度展开综述。一方面,通过梳理经济地理学研究维度、范畴和范式的转变,揭示其研究本质;另一方面,追溯学科从萌芽形成、理论建制到当代范式转型的历史过程,厘清其学术轨迹;进而,借助文献计量工具,对“经济地理”主题文献进行关键词共现与聚类分析,识别出研究热点与主题演化趋势。

1. 经济地理学的核心问题

经济地理学作为一门系统研究经济活动空间组织及其演化规律的科学,其核心理论议题在于揭示经济系统与地理环境之间的辩证统一关系。从学科本质来看,其研究领域不仅关注地理环境对经济活动的空间约束作用,更着重探究经济行为对地理空间的结构重塑效应。在细分维度层面,经济地理学构建了多尺度的分析框架:微观层面聚焦企业区位选择的决策机理,中观层面解构区域发展差异的形成机制,宏观层面致力于阐释全球经济格局的空间重构逻辑。“微观—中观—宏观”的系统性研究框架,不仅深化了经济现象地域差异的形成机制和演变规律,更为区域发展政策和宏观经济决策提供科学依据。

在经济全球化和信息技术革命的双重推动下,经济地理学的研究范畴和研究范式正经历着深刻的范式变革。在研究范畴转变方面,伴随全球化和信息化进程的深入,全球价值链空间重构(戴翔等,2022)、知识创新结构与分布(许培源等,2015)、流空间和网络空间分析(文余源等,2025)等新兴议题逐渐成为学界关注焦点。此外,产业空间布局的研究重心已由传统的“三大部类”(农业、工业、商业)向“双轮驱动”(现代服务业与高新技术产业)转型(韩峰等,2012)。研究范畴的扩展演变趋势既反映了学科对新时代实践特征的积极回应,也对既有理论范式和研究方法提出了创新要求。在研究范式创新方面,当代经济地理学已突破传统空间分析的限制,发展成为融合多学科视角的综合性研究领域(周欣雨等,2015)。首先,在与自然地理的交互研

究方面,研究自然资源的分布与环境承载力对经济活动的制约,为优化国土空间格局、提升区域经济韧性提供了理论支撑和决策依据(樊杰,2019)。其次,在与人文地理的交互研究方面,经济地理学正逐步拓展关于制度变迁、文化嵌入与社会结构对空间经济格局影响的综合研究,强调经济活动的社会嵌入性与区域发展的多元演化路径,为区域市场分析和企业策略制定提供支持(陈义忠等,2022)。多维度的交叉融合研究,不仅拓展了经济地理学的理论边界,更显著提升了其在区域规划、产业政策制定和可持续发展战略等方面的应用价值,体现了学科发展的时代性与实践导向特征。

2. 经济地理学的发展脉络

经济地理学的发展脉络可划分为起源时期的知识积淀、近代时期的学科建制和现代时期的理论完善三个阶段。在起源阶段,经济地理学的萌芽可以追溯到古希腊和古罗马时期。西方以古希腊地理学家斯特拉波的《地理学》为代表,早期描述了自然特征、物产、居民与风俗,构成了最早的经济地理记述。而在中国,西汉时期司马迁的《史记·货殖列传》详细记录了黄河流域与长江中下游地区的人口、经济、物产、贸易和城市情况。随着资本主义萌芽和地理大发现的推动,经济地理学逐渐形成独立学科。1882年,德国地理学家格茨发表《经济地理学的任务》,标志着经济地理学作为一门独立学科的正式确立(刘志高等,2006)。此后,区位理论取得突破性进展:农业区位论通过构建“孤立国”模型揭示地租梯度规律(约翰·冯·杜能,1986)、工业区位论提出运输成本最小化的理论建构(Weber, 1929)、中心地理论则成功解释城镇体系的等级秩序(Brian et al., 1970)。理论学科框架的逐渐丰富标志着学科完成了从经验描述向理论建模的范式转换。进入20世纪,中国经济地理学在理论与实证研究上实现了重大突破与创新。例如,胡焕庸提出的“胡焕庸线”对人口地理与区域经济学产生了深远影响(王玉海,2018);张其昀的《中国经济地理》详细阐述了江河流域与山脉地区的生产与民生状况(孙东琪等,2011)。

资源禀赋决定基础约束,产业网络提供演进动力,城市结构体现空间载体,而战略展望为预测与治理指明方向,这四条主线共同对应了学科发展进程中的复杂需求。21世纪以来,经济地理学的研

究重点以地区资源条件为基础、以产业经济地理为驱动、以区域城市结构为导向、以发展战略展望为引领,初步形成了复合多元的学科体系框架。在地区资源条件方面,基于地区位置面积、人文历史和历史发展特征等禀赋基础,经济地理研究通过对自然资源、经济资源、社会资源的开发和利用进行评价,展开了节约集约、开放创新、绿色环保、协调共享等研究领域(陈强远等,2025)。在产业经济地理方面,经济地理研究聚焦于农业、海洋、工业、服务业的规模特征、结构特征、空间特征,为政府生产力布局提供产业空间导向(孙久文等,2024)。在区域城市结构方面,随着区域与城市空间结构从“均质”

向“板块”、空间形态从“点轴”向“网络”演变,城市群和都市圈集聚背景下细分功能区的分化给“微观—中观—宏观”层面的经济地理研究提供了空间差异和关联的现实背景(陆大道,2024)。在发展战略展望方面,通过明晰发展目标和战略定位、明确发展思路 and 重大任务,以新型城镇化、国土空间规划、区域重大发展战略、区域协调发展战略为代表的中国经济地理理论与实践已经构造出推动新时代高质量发展的空间路径(孙久文等,2022)。经济地理学核心问题与发展脉络的框架关系如图1所示,二者协同为经济地理的发展导向和演进方向奠定基础。

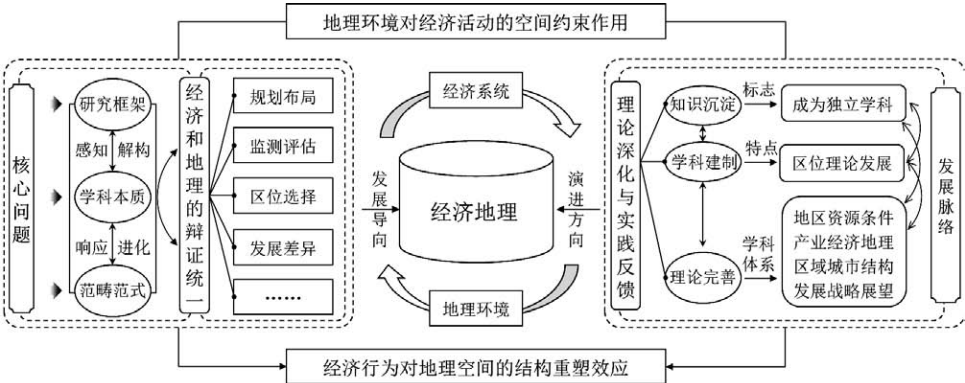


图1 经济地理学核心问题与发展脉络的框架关系图

资料来源:作者自制。

3.基于CiteSpace的知识图谱解构

关键词是文献研究内容的高度凝练与集中体现,本小节以中国知网(CNKI)收录的中文社会科学引文索引(CSSCI)文献为研究样本,选取1999年1月1日至2025年3月31日期间,共计1288篇以“经济地理”为主题的文献,运用CiteSpace绘制关键词共现图谱进行可视化分析(图2)。在关键词共现图谱中,每个节点代表一个关键词,节点的大小反映关键词在文献中出现的频率,节点之间的连线则体现关键词之间的共现关系,连线越粗表示共现频次越高,相关性越强。通过关键词共被引网络分析得到共270个节点、328条连线,网络密度为0.009,整体网络模块度(Modularity Q值)为0.7776,表明关键词网络聚类效果显著。如图2所示,研究热点聚焦于创新网络、城市群、经济布局、协调发展、产业集聚等领域。在空间维度上,京津冀、长三角、珠三角等城市群,海洋经济以及东北地区等构成多尺度研究区域。在方法论层面,网络分析、空间计量分析、地理空间系统分析与可视化方法等多种定量研究

技术逐渐占据主流,体现了经济地理研究方法逐步向多元化和精细化演进。研究对象则呈现从传统空间格局向时空集群和溢出的理论转向,标志着学科范式正经历由静态区位分析向动态关系建构。

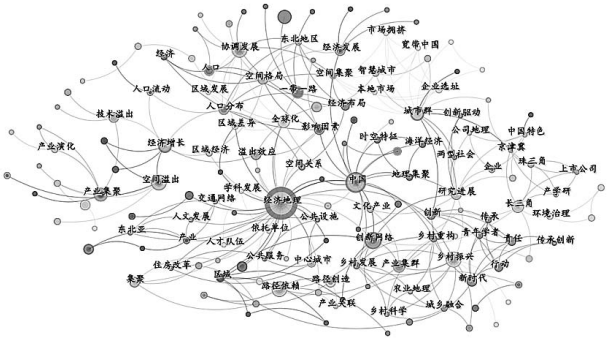


图2 1999年1月至2025年3月“经济地理”研究关键词

共现图谱

资料来源:作者基于CiteSpace绘制。

基于CiteSpace生成的聚类视图,可以深入洞察经济地理研究主题的内在结构与发展脉络。图3所示的聚类分析结果表明,其轮廓系数(Silhouette S)达到0.9403,说明聚类内部一致性高、分隔性良

好。显著的研究主题聚类主要包括协调发展、技术溢出、乡村振兴、关系转向、数字基础设施、中国特色、路径依赖、人文与经济地理学、经济地理等。这些聚类充分反映了当前中国经济地理学研究的核心议题和热点方向。其中,协调发展与乡村振兴聚类的规模和节点连接情况表明,经济地理学在应对现实经济社会发展需求方面具有高度的针对性;而数字基础设施、关系转向、路径依赖等聚类则彰显了近年来学科在理论创新与研究方法上的不断拓展与深化。总体而言,该聚类视图直观展示了经济地理研究主题的多元化发展趋势以及学科理论在新时代背景下的创新演进,具体可以划分为全球化与区域经济一体化、数字技术发展、区域可持续发展、人地关系研究、文化与制度转向、新经济地理学理论。

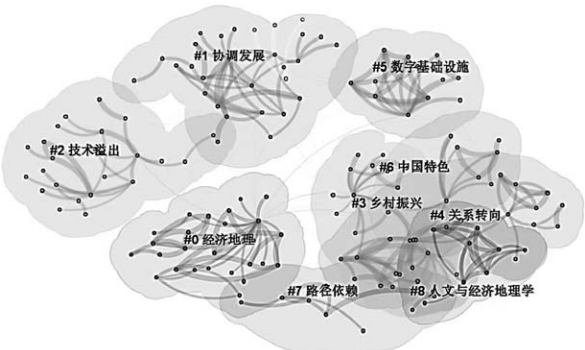


图3 1999年1月至2025年3月“经济地理”研究热点聚类视图
资料来源:作者基于CiteSpace绘制。

三、中国式现代化下经济地理学科的关键议题

从底层逻辑来看,中国式现代化建设的使命任务和地理发展规律的内涵契合、任务统一、目标一致、要素耦合、路径相通(樊杰等,2023)。从空间关系来看,实现中外、东西和城乡关系的均衡发展是实现中国式现代化道路的关键路径(叶超等,2024)。如图4所示,基于经济地理学的研究沿革和热点,在中国式现代化的框架下,学科的研究核心可以划分为全球化与区域经济一体化、数字技术发展、区域可持续发展、人地关系研究、文化与制度转向、新经济地理学理论六大议题。

1. 全球化与区域经济一体化
- 中国式现代化是走和平发展道路的现代化,其在全球化背景中既融入国际分工,又坚持自主发展

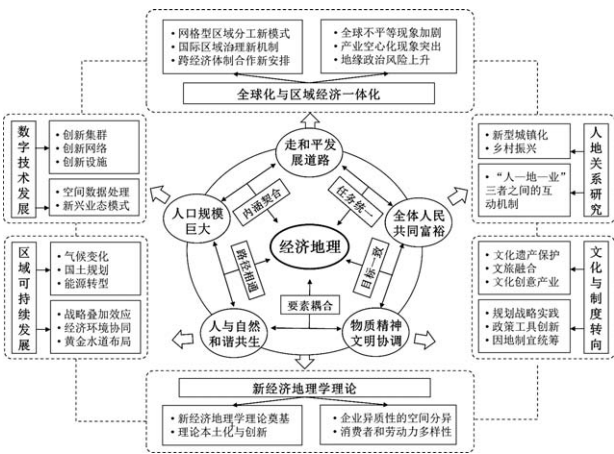


图4 中国式现代化下经济地理学科的研究核心框架图
资料来源:作者自制。

路径,强调协同增进中国人民的福祉并推动人类共同体的发展。在经济地理学框架下深入探讨全球化与区域经济一体化的内在机理及其空间效应,便于厘清全球治理框架下区域协同发展的机遇与挑战。

全球化深刻改变了经济活动的空间分布格局,资本、商品、劳动力、信息和技术等要素在全球范围内实现了跨国快速流动(马述忠等,2024)。在此背景下,新区域经济一体化推动形成了网格型区域分工新模式、国际区域治理新机制、跨经济体制合作新安排(保建云,2021)。首先,网格型区域分工新模式以模块化生产流程为代表,如跨国设计、生产与组装,不仅体现了全球生产网络与价值链的空间延伸,也反映出现代产业组织方式的持续优化(刘清等,2020)。其次,国际区域治理新机制新机制逐步成为推动世界经济现代化的关键动力。以欧盟、北美自由贸易区、亚太经合组织等为代表的全球性区域经济组织,重塑了“多元一体”的新世界经济地理格局(陆大道,2003)。最后,“一带一路”倡议与《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)等跨经济体制合作新安排,为不同制度国家之间提供了开放、包容的合作平台。

全球化与区域经济一体化进程也伴随着一系列新挑战和问题。首先,全球经济不平等现象日益加剧,发达国家与发展中国家之间的经济发展差距不断扩大(李丹等,2024)。经济地理学通过揭示全球化进程中区域间发展差异的空间机制,为理解经济不平等的地理成因提供理论基础(许吉黎等,2023)。其次,产业空心化现象愈加突出,跨国制造业企业外迁导致原有工业区就业岗位流失和区域

经济结构失衡(杨丽丽等,2019)。经济地理学借助空间网络分析与产业空间组织理论,系统识别了产业链迁移路径及其对地方经济的结构冲击,从而为传统产业区的再工业化与高质量转型升级提供空间优化建议(陈蕊等,2021)。最后,地缘政治风险逐步上升,贸易摩擦与政治冲突等不确定因素对全球经济稳定性和区域经济合作构成了严峻挑战(刘伟等,2023)。经济地理学通过构建跨经济体制的空间关联分析与区域韧性评估框架,为中国在多边贸易格局下的制度设计与战略布局提供决策支持(胡晓辉等,2025)。

2. 数字技术发展

现代化进程离不开科技驱动,而中国式现代化是人口规模巨大的现代化,强调以科技创新引领新质生产力发展,建设现代化产业体系。在此背景下,经济地理学研究的数字化与技术发展互相促进、共同发展。一方面,经济地理学关注区域空间分布、产业链重组以及新经济模式的形成,为新质生产力的空间组织与资源配置提供理论支持;另一方面,数字经济、人工智能等技术的快速发展,不仅重塑了经济地理学的研究问题,也推动了研究工具的更新(安同良等,2020)。

从学科研究维度看,考虑到创新作为数字化和技术进步的关键驱动力,经济地理学深入剖析了创新集群、创新网络、创新设施等多元化经济形成机制与发展模式在推动区域经济发展中的核心作用。在创新集群方面,中国产业集群呈现出市场自发型、政策驱动型和外资嵌入型等多元化形成路径。经济地理学通过引入空间维度,系统分析了这些集群的知识溢出效应、区域增长贡献及动态演化机制,弥补了传统经济学忽视地理因素的局限(王缉慈等,2001;周灿等,2018)。此外,创新网络的构建也成为推动区域经济发展的重要因素。经济地理研究逐渐聚焦于以企业、大学、研究机构、政府和非政府组织为主体的多元协同创新体系,显著提升了多尺度网络配置和创新协同能力(叶琴等,2019)。在创新设施方面,随着数字基础设施的不断扩展、平台经济的迅猛发展与智能制造的不断升级,数字鸿沟问题在空间上也呈现出新的复杂态势。在数字空间与物理空间交织的全新范式下,经济地理学也在积极构建新的空间理论,探索数字基础设施布局优化、跨区域技术转移、平台经济机制

完善与智能制造协同发展的多维空间治理模式,以系统解析数字基础设施对传统空间结构和区域竞争力的重塑路径。

在技术应用维度,信息技术与地理信息系统(GIS)的广泛应用,深刻改变了经济活动的空间分布和区域发展模式,为经济地理学的研究引入了新的主题与方法。一方面,互联网与移动通信等信息技术有效削弱了地理距离对经济活动的限制,催生了电子商务和远程办公等新经济形态(安同良等,2020);另一方面,特色创意经济以及智慧与数字经济等新兴模式的崛起,进一步推动了区域向多元化与可持续化方向转型,形成区域独具特色的竞争优势(孙久文等,2023)。产业活动不再仅依赖集中式集群,而是通过分布式协作实现资源整合与价值共创。此外,兴趣点位(POI)数据、遥感信息影像和GIS工具在空间数据处理与分析中的应用,提升了在产业集群空间识别、创新网络测度及区域经济演化模拟等研究的空间精度(陈露等,2024),为揭示企业选址、区域经济差异以及发展不平衡的内在规律、规划精准区域政策提供了有力支撑。

3. 区域可持续发展

在生态文明建设和“双碳”目标指引下,中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化,强调经济发展与环境保护的协调共进。经济地理学在区域可持续发展研究中,通过探讨环境要素在区域经济演化中的作用和协同作用,旨在为构建绿色、低碳、可持续的现代经济体系提供理论支持和实践指导,与中国坚持“绿水青山就是金山银山”理念不谋而合。

环境政策与气候变化对经济活动的空间分布和区域发展模式产生了深远影响,经济地理学正日益关注环境要素在区域经济演化中的作用。一方面,极端天气频发、海平面上升以及生态系统稳定性下降等气候变化现象,正在重塑区域发展的边界条件,促使在可持续发展导向下重新评估区域环境承载力与风险暴露程度(王凯等,2023);另一方面,生态保护红线制度、中国生态文明建设示范区应用试点、区域性生态补偿机制等环境相关政策在国土空间上的差异化实施,限制了高污染、高能耗产业在特定区域的生存与扩张,推动形成全新绿色与低碳产业地理格局(徐素波等,2024)。经济地理学在此过程中,通过分析环境规制强度、能源结构转型和生态脆弱性等变量,揭示经济活动对环境的影响

机制以及环境政策对区域经济空间的反作用逻辑,为绿色发展路径提供空间决策依据。

随着区域策略可持续发展的综合应用逐渐深化,经济地理学愈发强调经济、社会与环境的协同发展,着眼于资源的高效利用和环境保护的双重目标。对于生态文明背景下区域经济协调发展,一方面,需要通过区域协调发展战略、主体功能区战略以及区域重大战略的有机叠加,培育出新的经济增长极(孙久文,2025);另一方面,以区域战略协同环境相关政策,实现经济发展与生态保护的双赢局面。以长江经济带战略为例,经济地理学不仅关注其产业集群、人口集聚与基础设施网络的空间组织模式,更通过其连接上下游、左右岸、干支流、江湖库等长江黄金水道的生态空间布局,从多尺度、多维度分析评估流域资源环境承载力、水环境治理协同机制以及绿色技术扩散路径,支撑了“共抓大保护、不搞大开发”的政策落地(夏仕亮,2020)。

4. 人地关系研究

中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。“发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”要求在“人—地—业”匹配的空间规划中,坚持高质量发展与共享发展并重。经济地理学在新型城镇化、乡村振兴和人口流动复杂互动的背景下纳入人地关系视角,不仅丰富了理论框架,还为城乡规划、土地制度设计与社会治理等领域的精准施策提供了可操作的方法论(胡怀国,2025)。

在中国式现代化语境下的人地关系研究,力图揭示如何在快速城市化和乡村振兴过程中实现资源合理配置和社会公平,深入探讨了人口流动、城乡协调等关键问题。首先,在新型城镇化过程中,人口规模的快速扩张和城市空间的不断重构对城市公共服务、基础设施及生态环境提出了新的挑战。经济地理学通过对城市人口密度、就业结构和空间分异特征的深入分析,探讨不同区域间公共资源配置的不均衡现象及其影响机制(刘艳军等,2021;王晖等,2022)。其次,在东北、中西部地区的部分人口收缩和流失地区中,研究如何通过“精明收缩”策略,合理调整城市功能布局、激活闲置资源,既保证城市活力,又避免资源浪费,亦成为重要的研究方向之一(姜晓晖,2021;雷刚,2024)。最后,在乡村振兴战略下,人口流动与农村劳动力转型问题同样具有显著的空间特征。考察农村人口

向城市转移过程中劳动力、技术和资本的动态流动,探索城乡一体化发展模式,不仅有助于理解农村地区在新时代的转型路径,更为推动农业现代化和农村经济多元化提供了重要支撑(李小建等,2021)。通过研究城乡之间的互补机制和产业协同效应,经济地理学力图找到缩小城乡发展差距、实现资源空间优化配置的新路径(欧阳慧等,2025)。

此外,人地关系研究还关注“人—地—业”三者之间的互动机制,即如何在经济活动中平衡人口流动、土地使用和产业发展。随着全球化和信息技术的发展,人口流动不再是单向的迁移过程,而是涉及多层次、网络化的“流动再分配”机制,与产业集群形成、产业链延伸以及城市群内部的功能分区密切相关(Wen et al.,2025)。在基于人地的政策方面,以中国的土地制度与户籍制度为例,其对“人—地—业”关系赋予了独特的动态调整路径。在城乡建设用地指标调控和集体建设用地市场化改革等政策推动下,土地空间逐渐转向有效政府“弹性供给”和有为市场“功能调节”的融合机制(曲福田等,2021)。同时,随着户籍制度改革和公共服务均等化进程的推进,人口流动的制度性障碍逐渐削弱,使得劳动力流向与土地利用、产业布局之间的耦合性增强。在基于产业的政策方面,依托国家级新区、经济技术开发区和特色小镇等载体,人地关系的研究聚焦于高端人才向重点产业承载区域集聚,以人口流动促进产业升级、反哺土地价值与区域活力等主题(余泳泽等,2023)。

5. 文化与制度转向

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化,其独特的发展路径深受政治经济体制和丰富历史文化传统的影响。在这一背景下,经济地理学将目光聚焦于非经济因素对区域发展的深层次影响,特别是文化资本的转化以及空间治理制度,反映了中国式现代化进程中不仅注重技术和资本积累,更重视文化传承与制度创新的协同发展。

文化资本转化与区域发展之间的互动关系亦成为中国式现代化背景下经济地理学科发展的重要研究议题。文化因素通过符号、价值观和实践方式,深刻影响着生产要素的选择与流动、产业空间的组织与转型。中国丰富的历史文化资源与地方特色在经济发挥中发挥着越来越显著的作用。经济地理学通过分析文化遗产保护、文旅融合以及文

化创意产业的集聚效应,探讨了如何将文化资本转化为经济增长动力和区域竞争优势。

在中国式现代化进程中,治理创新与差异化空间布局协同并举,已成为推动区域竞争力提升和产业高质量发展的双引擎(蔡昉等,2024)。一是,经济地理学的研究视角已由市场供需的静态剖析,转向治理结构如何动态塑造区域发展格局。地方政府依托制度试点、政策推广与容错机制,灵活调整产业扶持和空间规划,从而有效引导产业集聚与要素优化。相关研究重点关注中长期规划的战略定向、产业政策的动态调整及宏观调控的区间管理等创新实践,凸显了社会主义市场经济体制在区域治理中的制度优势。二是,各地坚持因地制宜,统筹推进公共服务均等化、营商环境优化与特色产业品牌建设。在此基础上,财政转移支付、区域梯度发展战略与飞地经济等政策工具,与五级国土空间总体规划及专项规划体系协同发力,有效平衡了区域发展差异,打破了行政壁垒,促进了要素跨域流动。

6. 新经济地理学理论

中国式现代化实践为经济地理理论提供了兼具时间深度和空间广度的特色检验案例和理论创新源泉。从行政区经济到超大规模市场的空间效应,再到全国统一布局下的区域均衡问题,中国经验促使学科在理论上不断更新与超越,为构建具有中国特色的经济地理学理论体系提供了实证支持和逻辑突破。

在中国式现代化的进程中,经济地理学理论本土化与创新成为必要命题。20世纪90年代兴起的新经济地理学理论作为对一般均衡模型结果出现的空间不平等进行详细描述的理论,以克鲁格曼(Krugman)为代表,通过分析运输成本、规模经济 and 市场需求的相互作用,解释了产业在特定地区集聚的经济原因(刘安国等,2023)。供应链关联、劳动力服务和知识的溢出效应等集聚向心力,以及地租、拥挤、污染等外部不经济的离心力之间的均衡博弈,对中国经济活动在区域间的集聚与分布提供了启发。为了缓解基础新经济地理学理论模型中的绝对性集聚偏差,后续研究引入了自由资本、自由企业家、资本创造,考虑了全域溢出、局部溢出、垂直关联,扩展了知识的创新与扩散假设等(胡安俊等,2018)。针对中国式现代化进程中的空间现象,在供给端,理论对垂直产业链中企业的空间分

布、企业投入产出关联、运输成本和产品多样性之间的复杂作用等问题进行了进一步阐释。在需求端,更多地考虑了市场规模、消费者福利和收入分布等参数在塑造经济活动的地理分布中扮演的关键角色(Behrens et al.,2015)。

在此基础上,新经济地理理论在中国的实践更详细地探讨了企业异质性、消费者和劳动力多样性,更贴近中国式现代化背景下经济空间演化的微观机制(杨开忠等,2016)。在企业异质性方面,由于不同企业的地理分布和集聚动机影响了企业的地理位置选择和产业集群的形成,所以中国经济增长的空间分异更关注企业间在生产率、规模及其对外贸易行为上的差异产生的选择和类分效应(邓仲良等,2020)。一方面,在空间选择效应下,高生产率的企业主动选择创新生态系统接近度、供应链网络可达性以及政策环境友好度高的区域,以最大化其规模经济效应和市场渗透率,从而推动这些区域成为创新和经济增长的热点;另一方面,在空间类分效应下,低生产率企业因为成本压力和竞争激烈而被动选择成本较低、市场较小、资源较少的地区,加剧了地区间的发展差异(席强敏等,2020)。此外,消费者和劳动力的多样性会使企业的空间布局策略和地区差异化竞争优势的分析复杂化。消费者对工作和居住地点偏好的较高分散度会加强离心力,形成空间发展的钟形曲线,而劳动力的技能差异和自我选择机制导致高技能劳动者倾向于集聚在三大城市群等提供高薪工作和优质生活的技术密集区域,加剧了人才池的地域集中(刘凤根等,2022)。

四、经济地理学的研究展望

在全球发展范式深刻变革与中国式现代化全面推进的时代背景下,经济地理学作为研究经济活动空间组织规律与区域发展机制的重要交叉学科,正面临理论创新与实践回应的双重使命。如图5所示,聚焦土地利用、空间结构、产业集群、基础设施、生态安全等基础研究内容,遵循“协调统筹、多维融合”的逻辑,为更好服务国家重大战略、回应区域协调与城乡融合的政策需求,未来经济地理学研究亟须在描述层面加强基础理论建设、在解释层面深化特色实证研究、在路径层面拓展实际应用领域、在

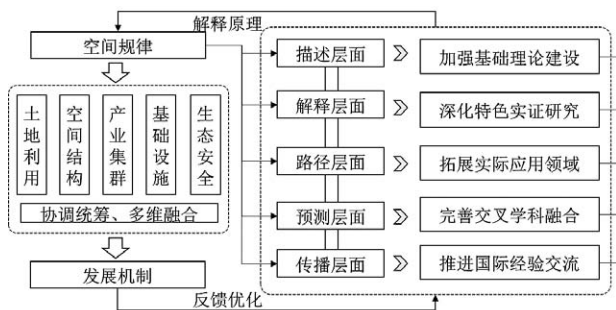


图5 经济地理学的研究展望框架图

资料来源:作者自制。

预测层面完善交叉学科融合、在传播层面推进国际经验交流等维度持续深化。

1.描述层面:加强基础理论建设

描述层面是经济地理学研究中的基础环节,指对经济活动的空间分布特征、差异现象及内在规律进行系统的观察、归纳与刻画。自中国经济社会发展进入高质量发展阶段以来,经济活动呈现出空间差异加剧、集聚与分散并存、新型产业和技术驱动显著的特征,这要求经济地理学必须以严谨、明确的理论基础对这些现象予以精准描述,进而支撑后续的解释、预测和规划工作。经济地理学是研究经济活动空间分异规律、形成机理及其调控机制的学科,其研究主题涵盖产业区位、聚集经济、交通物流、国际贸易、房地产开发等多个领域,具有高度的跨学科性、实践性与前瞻性。因此,在基础理论建设的描述层面,应明确阐述经济地理学观察和记录的具体经济现象、空间格局以及这些现象的典型表现特征与范围边界。第一,人地关系理论应聚焦于自然要素禀赋、生态承载力与产业空间布局的协同演化过程,以及区域性政策干预在“人—地—产”关系中的优化作用。第二,地域分工理论需结合全球价值链与新兴产业集群,运用网络分析方法揭示专业化分工下跨区域协作与产业链韧性机制,促进资源优化配置与经济效益最大化。第三,结合国内实践,宏观区位理论应重点研究数字经济与“互联网+”背景下的新型区位市场设计机制、大数据与人工智能驱动的区域可达性与空间交易成本动态演变等新型议题。第四,演化经济地理学理论在全球层面应关注多层级、多主体的“关系网络”,在企业—区域发展层面关注企业如何通过投资、创新与集聚推动区域经济增长,以及区域如何通过资源、政策与市场环境反向影响企业行为。

2.解释层面:深化特色实证研究

解释层面是指经济地理学运用系统性的实证分析方法,探讨和揭示经济活动空间分布规律及其背后的形成机制,即通过现实梳理和实证研究分析为何出现空间差异及其演化趋势。党的二十大报告提出,“要深入实施区域协调发展战略,构建优势互补、高质量发展的区域经济布局和国土空间体系”。为响应这一国家战略部署,经济地理学的实证研究应当构建从理论背景、研究目标、方法体系到实践应用的完整逻辑框架,以确保研究既契合学科前沿,又能为区域发展政策提供精准支持。在研究目标层面,深化特色实证研究的理论与实践意义在于:一是通过实证检验验证和发展新经济地理学及演化经济地理学的核心假设,丰富学科理论体系并推动方法论创新;二是借助大数据与实证分析揭示隐藏的经济地理现象与空间发展规律,为完善区域协调和城乡融合提供新的认识视角;三是为在供给侧结构性改革和新发展格局背景下的区域规划、产业布局及乡村振兴政策制定提供科学依据和量化支持,为实现高质量发展目标贡献实证力量。在方法体系层面,经济地理学的特色实证研究应综合利用地理大数据、多源遥感影像与企业 and 居民微观调查数据,构建覆盖经济、社会、生态与空间可达性的多维区域高质量发展评价指标体系,并提升对区域一体化发展的精细化度量和动态监测能力。在实践应用方面,以区域政策背景下的要素双向流动与公共服务空间均等化等问题为例,应用地理信息系统与计量经济学方法相结合的实证研究设计,协同揭示产业集群与交通网络的协同演化机制,检验政策干预对区域要素流动的因果效应,为优化区域战略提供量化依据。

3.路径层面:拓展实际应用领域

路径层面是指经济地理学如何将理论与实证研究成果转化为实际应用的方法与通道,明确从理论研究到实际操作的具体实施途径与实践步骤。这一层面重点解决的是如何利用经济地理学的空间分析方法、理论框架和技术工具,实现对区域规划、产业布局、城市治理等现实问题的精准干预和有效指导。数智化背景下,经济地理学的实际应用领域拓展不仅涉及传统经济空间,还需要将数字技术拓展新的空间维度与技术路径,以提高研究结论的实用性与实践价值。首先,在产业空间规划路径

方面,经济地理学需探索基于空间分析与复杂系统理论的方法途径,以明确产业链韧性评估与风险预警的具体路径。例如,通过构建区域产业链的网络拓扑结构分析模型,识别区域产业链中潜在风险节点,进而指导区域产业链布局与规划的实施步骤,明确产业链风险的应对措施与预警流程。其次,在数字经济空间布局路径上,经济地理学需深入探索数字平台企业和数据要素的空间组织具体实现途径。具体路径包括进行数字基础设施空间布局评估、分析数据流与传统经济空间交互的具体机制与过程、构建“数字—地理”耦合分析模型、明确指导数字经济空间优化布局的具体实施路径等。最后,通过智慧城市建设将空间可达性分析、时空行为数据分析与城市功能区划整合,经济地理学研究可以形成明确的步骤路径,如分析城市公共资源分布现状、构建公共资源配置优化方案、通过时空行为数据优化交通系统调度机制,具体指导城市治理与管理的实际应用。

4. 预测层面:完善交叉学科融合

预测层面是经济地理学研究中旨在利用理论模型、数据分析和先进方法,对未来经济空间现象及发展趋势进行前瞻性分析和系统预判的过程。具体而言,“预测”着重回答“未来会怎样”,即从已有的空间规律、要素分布和演化机制出发,运用交叉学科方法精准模拟与推断未来区域发展的空间格局与演变方向。党的二十大报告强调:“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设,加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。”在这一战略指引下,经济地理学亟须进一步推动学科交叉融合,实现对未来区域经济空间发展趋势的精准研判和预见性分析。作为研究经济活动在空间中分布、组织与演化规律的交叉性学科,经济地理学天然具备与区域经济学、环境科学、信息科学、社会学及城市规划等领域深度耦合的基础。首先,在预测区域可持续发展方面,经济地理学应融合环境科学与生态学方法,引入生态系统服务评估与环境承载力分析模型,预测未来资源环境约束下区域经济发展的空间格局和潜在风险。其次,在预测智慧城市与区域现代化进程方面,经济地理学需要全面融合信息科学与技术工具,如通过遥感与机器学习方法自动识别城市扩张趋势,利用深度学习预测城市人口迁移路径与产业空间布局变化,以及通过数字孪生系统实

现未来城市运行的虚拟仿真与趋势预测。最后,在预测区域经济与产业演化趋势方面,经济地理学与区域经济学及产业经济学的深度融合将精准推演不同政策情景下的产业空间发展路径与区域经济协作的未来趋势,如通过多部门动态空间模型(CGE模型、空间经济计量模型)预测产业结构演化、区域生产力空间分布和经济集聚模式的变化轨迹。

5. 传播层面:推进国际经验交流

传播层面是指经济地理学如何有效地对外推广与分享研究成果,通过国际合作、学术交流、标准制定和知识传播,将本国经验与国际先进做法进行积极互动,从而提升学科影响力、拓展全球视野并促进知识的跨文化交流。具体而言,“传播”强调的是如何将经济地理学的本土研究成果转化为具备国际认可度、通用性和共享价值的知识,推动中国经济地理学在全球范围内的广泛认知与应用。党的二十大报告指出,“构建人类命运共同体是世界各国人民前途所在”,并强调要“践行真正的多边主义”。在这一战略视野下,经济地理学亟须主动融入全球学术体系,拓展国际合作维度,提升中国学者在全球空间治理与区域发展议题中的参与度和话语权。在传播途径上,应加强与联合国人居署、世界银行、经济合作与发展组织等国际机构的学术对话,围绕区域协调、城市可持续发展、绿色基础设施等全球议题,参与国际标准制定与政策咨询,推动中国经济地理学成果在全球议程中的应用与传播。在传播内容上,应系统总结“一带一路”沿线国家在城市群发展、产业转型、生态保护等方面的空间治理经验,比较不同制度背景下区域协调机制与空间治理模式的异同,提炼具有普适价值的中国经验,反哺全球治理创新。在传播形式上,推动跨国项目合作与数据共享,强化经济地理学的跨文化比较与全球尺度分析能力。在研究方法上,吸收国外先进的空间计量技术、遥感分析方法与地理模拟工具,提升学术研究的规范性与可比性,为构建开放包容、共建共享的世界区域发展秩序贡献中国智慧与学术力量。

参考文献

- [1] BEHRENS, K., T. BOUGNA. An anatomy of the geographical concentration of canadian manufacturing industries [J]. Regional science and urban economics, 2015, 51 (2) :

- 47—69.
- [2] BRIAN, J.L.B., C.D.HARRIS. Walter christaller: An appreciation[J].Geographical review,1970,60(1):116—119.
 - [3] WEBER, A. Theory of the location of industries [M]. Chicago: The university of Chicago press, 1929.
 - [4] WEN, H., DE ZHAO, et al. Exploring the spatial distribution structure of intercity human mobility networks under multimodal transportation systems in China [J].Journal of transport geography, 2025, 123: 104144.
 - [5] 安同良, 杨晨.互联网重塑中国经济地理格局: 微观机制与宏观效应[J].经济研究, 2020(2).
 - [6] 保建云.新区域经济一体化与亚太共同体构建[J].人民论坛, 2021(13).
 - [7] 蔡昉, 顾海良, 韩保江, 等.聚焦构建高水平社会主义市场经济体制, 推动经济高质量发展: 学习贯彻党的二十届三中全会精神笔谈[J].经济研究, 2024(7).
 - [8] 陈露, 刘修岩.产业空间共聚、知识溢出与创新绩效: 兼议区域产业多样化集群建设路径[J].经济研究, 2024(4).
 - [9] 陈强远, 虎琳, 殷赏, 等.空间经济的中国新情境与理论新动向[J].吉林大学社会科学学报, 2025(2).
 - [10] 陈蕊, 刘逸.全球生产网络(GPN)的理论问题和中国实践启示[J].地理研究, 2021(12).
 - [11] 陈义忠, 乔友凤, 郝灿, 等.长江中游城市群生态足迹指标与社会经济发展的适配性[J].资源科学, 2022(10).
 - [12] 戴翔, 李亚.数字技术、全球价值链重构与中国开放战略调整[J].治理现代化研究, 2022(5).
 - [13] 邓仲良, 张可云.中国经济增长的空间分异为何存在? ——一个空间经济学的解释[J].经济研究, 2020(4).
 - [14] 樊杰.地域功能—结构的组织途径: 对国土空间规划实施主体功能区战略的讨论[J].地理研究, 2019(10).
 - [15] 樊杰, 李思思, 郭锐.中国式现代化与我们的使命担当: 对地理学、人文与经济地理学自主知识创新的讨论[J].经济地理, 2023(1).
 - [16] 韩峰, 柯善咨.追踪我国制造业集聚的空间来源: 基于马歇尔外部性与新经济地理的综合视角[J].管理世界, 2012(10).
 - [17] 胡安俊, 孙久文.空间层级与产业布局[J].财贸经济, 2018(10).
 - [18] 胡怀国.以新质生产力推进中国式现代化的政治经济学解析: 基于“生产力—生产关系”框架的理论考察[J].山东师范大学学报(社会科学版), 2025(2).
 - [19] 胡晓辉, 贺之骞, 许吉黎.从演化到关系: 国际区域经济韧性研究视角转向与展望[J].人文地理, 2025(1).
 - [20] 姜晓晖.空间不匹配带来城市收缩的三重逻辑: 制度空间位移、政策空间悖论与行为空间失衡[J].人文地理, 2021(6).
 - [21] 雷刚.城乡融合中的县域人口集聚式收缩: 影响及应对策略[J].中国人口·资源与环境, 2024(11).
 - [22] 李丹, 李龙龙.构建全球发展共同体: 核心要义与中国实践[J].国际问题研究, 2024(4).
 - [23] 李小建, 胡雪瑶, 史焱文, 等.乡村振兴下的聚落研究: 来自经济地理学视角[J].地理科学进展, 2021(1).
 - [24] 刘安国, 时雅丽, 王冠卿, 等.异质偏好、异质企业家与多产业空间经济发展[J].经济学(季刊), 2023(2).
 - [25] 刘凤根, 王一丁, 颜建军, 等.城市资源配置、人口集聚与房地产价格上涨: 来自全国95个城市的经验证据[J].中国管理科学, 2022(7).
 - [26] 刘清, 杨永春, 蒋小荣.全球价值生产的空间组织: 以苹果手机供应链为例[J].地理研究, 2020(12).
 - [27] 刘伟, 苏剑.中国宏观经济态势与政策分析: 2022年的回顾与2023年的展望[J].经济理论与经济管理, 2023(3).
 - [28] 刘艳军, 汤爽爽, 吴康, 等.经济地理学视角下中国人口研究热点与展望[J].经济地理, 2021(10).
 - [29] 刘志高, 尹贻梅.经济地理学与经济学关系的历史考察[J].经济地理, 2006(3).
 - [30] 陆大道.“点—轴系统”理论与“T”字型结构的回顾及启示[J].地理学报, 2024(12).
 - [31] 陆大道.中国区域发展的新因素与新格局[J].地理研究, 2003(3).
 - [32] 陆大道, 刘彦随, 方创琳, 等.人文与经济地理学的发展和展望[J].地理学报, 2020(12).
 - [33] 马述忠, 陈逸凡, 张洪胜.产业数字化与生产全球化: 基于附加值地理分布的视角[J].管理世界, 2024(11).
 - [34] 欧阳慧, 梁俊, 李沛霖.系统观视角下推进以人为核心的新型城镇化战略思路研究[J].中国软科学, 2025(2).
 - [35] 曲福田, 马贤磊, 郭贯成.从政治秩序、经济发展到国家治理: 百年土地政策的制度逻辑和基本经验[J].管理世界, 2021(12).
 - [36] 孙东琪, 朱传耿, 王振波, 等.中国区域经济地理学的发展历程、现状与展望[J].人文地理, 2011(2).
 - [37] 孙久文.发挥区域发展战略的叠加效应[J].东北大学学报(社会科学版), 2025(2).
 - [38] 孙久文, 蒋治, 胡俊彦.新时代中国城市高质量发展的时空演进格局与驱动因素[J].地理研究, 2022(7).
 - [39] 孙久文, 邢晓旭.区域空间新格局下重塑中国经济布局的方向与途径[J].地理科学, 2024(11).
 - [40] 孙久文, 邢晓旭.现代化首都都市圈发展的基本特征与高质量发展路径[J].北京社会科学, 2023(6).
 - [41] 王晖, 袁丰.城市就业多中心化相关研究进展与述评[J].地理科学进展, 2022(6).
 - [42] 王缉慈, 董昕.简论我国地方企业集群的研究意义[J].经济地理, 2001(5).
 - [43] 王凯, 蒋国翔, 罗彦, 等.适应气候变化的国土空间规划应对总体思路研究[J].规划师, 2023(2).
 - [44] 王玉海.区域空间经济架构与现代化经济体系构建[J].

- 区域经济评论,2018(4).
- [45]文余源,刘洋,余子龙.流空间研究的演进框架与分析范式[J].地理学报,2025(4).
- [46]席强敏,孙瑞东.市场邻近、供给邻近与企业生产率[J].经济学(季刊),2020(5).
- [47]夏仕亮.长江经济带研究文献计量可视化分析[J].技术经济,2020(12).
- [48]徐素波,王国庆.碳排放强度与经济社会绿色转型耦合协调的时空格局演化[J].生态经济,2024(12).
- [49]许吉黎,张虹鸥,陈奕嘉,等.演化经济地理学的理论脉络演进与研究议题展望[J].地理研究,2023(9).
- [50]许培源,魏丹.知识创新的空间分布、空间溢出及其对区域经济发展的影响[J].东南学术,2015(4).
- [51]杨开忠,董亚宁,薛领,等.“新”新经济地理学的回顾与展望[J].广西社会科学,2016(5).
- [52]杨丽丽,盛斌.制造业 OFDI 的产业“空心化”非线性效应研究:基于中国省际面板数据的 PSTR 分析[J].现代经济探讨,2019(2).
- [53]叶超,罗桑.中国式现代化的经济地理格局[J].地理学报,2024(12).
- [54]叶琴,曾刚.经济地理学视角下创新网络研究进展[J].人文地理,2019(3).
- [55]余泳泽,胡鹏.新基建畅通国内大循环的理论逻辑与实践路径[J].改革,2023(10).
- [56]约翰·冯·杜能.孤立国同农业和国民经济的关系[M].吴衡康,译.北京:商务印书馆,1986.
- [57]周灿,曾刚.经济地理学视角下产业集群研究进展与展望[J].经济地理,2018(1).
- [58]周欣雨,陈琴.地理学学科融合与学科交叉研究综述[J].重庆师范大学学报(自然科学版),2015(4).

Research Trends and Prospects of Economic Geography under Chinese Modernization

Xing Xiaoxu Sun Jiuwen

Abstract: Economic geography, as an interdisciplinary field concerned with the spatial organization and evolutionary dynamics of economic activities, holds substantial theoretical and practical significance in advancing Chinese-style modernization. Based on a systematic literature review and CiteSpace-based visual analysis, this study identifies three foundational dimensions of the discipline: the conceptual clarification of core terms, the historical evolution of the field, and the structure of keyword co-occurrence networks—together revealing an intertwined and cross-disciplinary developmental trajectory. Aligned with the strategic imperatives of Chinese-style modernization, six key thematic areas emerge within economic geography research: globalization and regional economic integration; digitalization and technological progress; regional sustainable development; transformation of human-land relations; cultural and institutional change; and theoretical advances in new economic geography. Looking ahead to the demands of a new development paradigm, the paper proposes five priority directions for deepening economic geography research: strengthening foundational theory; advancing localized empirical studies; broadening applied research scenarios; enhancing interdisciplinary integration; and fostering international knowledge exchange. These efforts aim to build a knowledge system in economic geography with distinct Chinese characteristics, promote innovation in theory and methodology, and provide robust academic support and policy insights for coordinated regional development, strategic economic spatial planning, and the high-quality development of the national territorial system.

Key Words: Chinese Modernization; Economic Geography; Research Trends; Knowledge Mapping; Disciplinary Prospects

(责任编辑:彦 伦)