

【区域经济研究综述】

中国特色新型城镇化研究体系与进展

苏红键

摘要:中国特色新型城镇化是促进城乡融合发展、推进中国式现代化的重要驱动力。构建中国特色新型城镇化研究的基本框架并梳理相关研究脉络和进展情况,能够为中国城镇化理论研究和实践提供参考。当前关于中国特色新型城镇化的研究主要包括三类八个方面的议题,即城镇化进程与战略、农业转移人口市民化、城镇体系与城市发展、县域城镇化、城镇化改革等五个核心议题,城镇化与城乡发展的关系、城镇化与经济发展的关系等两个系统议题,以及城镇化的国际比较研究。未来中国城镇化研究,要按照加快构建中国特色哲学社会科学的要求,围绕城镇化进程中的重点难点,不断丰富完善中国特色新型城镇化研究体系。

关键词:中国特色新型城镇化;县域城镇化;城镇体系;城乡融合

中图分类号:F061.5 文献标识码:A 文章编号:2095-5766(2025)04-0150-11 收稿日期:2025-01-20

作者简介:苏红键,男,中国社会科学院农村发展研究所研究员(北京 100732)。

习近平总书记《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》^①和党的二十届三中全会精神均强调构建中国哲学社会科学自主知识体系。中国特色新型城镇化是促进城乡融合发展、推进中国式现代化的重要驱动力。由于其综合性,城镇化研究受到经济学、社会学、地理学、人口学、城乡规划学等不同学科领域的关注,在理论与实践结合中、在跨学科融合中不断发展和丰富。李强等(2012)、魏后凯(2014)、魏后凯等(2014)、方创琳(2019)等对中国特色新型城镇化进行了系统研究,陈明星等(2019)构建了中国特色新型城镇化理论内涵的框架。在此理论和现实背景下,本研究以城镇化顶层设计和战略规划为指引,构建中国特色新型城镇化研究的基本框架,梳理相关研究脉络和进展,为中国城镇化理论研究和实践提供参考,助力构建中国哲学社会科学自主知识体系。

一、中国特色新型城镇化研究的基本框架

伴随发展与改革进程,中国城镇化研究重点需

要回答什么是中国特色新型城镇化、如何实现高质量城镇化、如何以城镇化促进城乡融合和经济发展等问题,为制定城镇化战略、促进城乡融合和中国式现代化提供学术参考。城镇化是农村人口转为城镇人口的过程,伴随一系列现实问题和理论关切,结合已有研究,主要包括三类八个方面的议题(见图1)。

1. 城镇化进程中的五个核心议题

一是城镇化进程与战略研究,包括城镇化历程、阶段与发展趋势及其进程中的城镇化战略和规划研究,属于综合研究类问题。二是农业转移人口市民化。考虑到中国特色的城乡二元户籍制度,乡村人口转为城镇人口的过程还需要区分城镇常住人口和城镇户籍人口,农业转移人口市民化是新型城镇化的首要任务。三是城镇体系与城市发展。城镇化进程中,人口在不同规模和地区的城镇集聚和分布对城市增长和城市发展带来挑战。城镇化规模战略、城市发展与建设一直是城镇化的重要研究内容。四是县域城镇化。县域作为城乡“中心外围”结构的重要单元,县域作为就

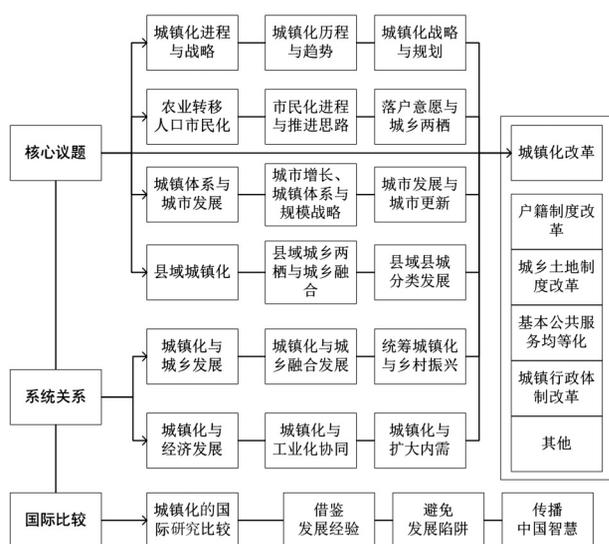


图1 中国特色新型城镇化研究框架

资料来源：作者根据研究框架绘制。

地就近城镇化的重要载体，近年来在统筹城乡发展大背景下受到越来越多的重视。五是城镇化改革。在城镇化战略实施和重点任务推进中，伴随人口流动，以资源优化配置、人民福祉增进为目标，户籍制度改革、城乡土地制度改革、城乡公共服务均等化、城镇行政体制改革等是城镇化改革的重点研究领域。

2. 城镇化相关的两个系统关系议题

一是城镇化与城乡发展的关系。伴随城乡人口结构调整，城乡发展、城乡关系会随之演进，城镇化、乡村振兴与城乡融合发展环环相扣。党的二十届三中全会提出：“城乡融合发展是中国式现代化的必然要求，要健全推进新型城镇化体制机制。”二是城镇化与经济的关系。在人口迁移、人口集聚的影响下，在收入效应、集聚效应的作用下，城镇化进程中会促进不同空间维度的经济增长和经济发展。城镇化与工业化协同推进，是现代化的必由之路，是扩大内需和促进产业升级的重要抓手。

3. 城镇化的国际比较研究

2016年，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调：“要围绕我国和世界发展面临的重大问题，着力提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案。”指出：“我们既要立足本国实际，又要开门搞研究。”在研究中国城镇化问题时，既可以借鉴城镇化进入成熟稳定阶段国家的成功经验，也要避免一些过度城镇化国家产生的问

题，还可以向欠发达国家传播中国快速城镇化助力经济发展的成功智慧。

后续部分分别对三类八个方面议题的已有研究进行总结，梳理中国特色新型城镇化研究进展和主要观点。

二、城镇化进程与战略

城镇化进程与战略是城镇化实践和理论研究的基本问题。改革开放以来，伴随中国经济快速增长，城镇化快速推进，城镇化率从1978年的17.92%提高到2020年(人口普查年份)的63.89%，城镇常住人口从1.72亿人增长到9.02亿人。根据已有研究，中国城镇化还将快速推进至2035—2040年前后。

1. 中国城镇化历程阶段

城镇化阶段划分主要有两种方式。一是结合城镇化阶段划分的规律，分别以1995年中国城镇化率29.04%(约30%)和2010年中国城镇化率49.95%(约50%)为分界点，分为城镇化初期阶段(1995年前)、快速推进阶段中的加速阶段(1995—2010年)和减速阶段(2010年至今)。二是考虑年度人口数据通常会根据人口普查数据进行调整，根据不同时期的城镇化进程的内涵特征，结合中国改革开放历程及其对应的农村劳动力外出务工情况、城镇化规模战略等对城镇化阶段划分，改革开放以来中国城镇化可以划分为四个阶段(见表1,苏红键,2023)。

2. 中国城镇化趋势预测

已有研究采用不同方法对中国城镇化趋势进行了预测(见表2),由于2021—2024年城镇化速度呈现波动特征,未来城镇化趋势受到更多关注和研究,学者们对2035年中国城镇化率预计达到75%基本形成共识。根据苏红键(2022)采用收敛模型的预测,中国城镇化率预计在2035年接近77%,东部地区、中部地区、西部地区和东北地区的城镇化率分别约为80%、74%、73%、77%,地区之间、省份之间的城镇化呈现收敛特征。预计2040年,中国总体城镇化率接近80%,进入稳定阶段。

3. 中国城镇化战略研究

城镇化战略是城镇化研究的重要内容,也是国家五年规划的重要内容,2014年以来陆续发布了两轮国家新型城镇化规划。伴随中国城镇化的推进,

表1 改革开放以来中国城镇化阶段划分

	1978—1991年	1992—2001年	2002—2011年	2012年至今
城镇化率	17.92%~26.94%	27.46%~37.66%	39.09%~51.83%	53.10%~
速度特征	缓慢推进	由慢到快过渡	快速推进	快速推进但速度放缓
人口迁移特征	就近城镇化为主	就近城镇化与异地城镇化并存	异地城镇化为主	就近城镇化与异地城镇化并重
外出务工人口	很少	逐步增长	快速增长	增速逐渐放缓
城市规模导向	控制大城市规模,合理发展中等城市,积极发展小城市	严格控制大城市规模、合理发展中等城市和小城市	大中小城市和小城镇协调发展,实际中呈现追求大城市扩张的偏向	大中小城市和小城镇协调发展,开始强调小城镇发展和乡村振兴、县域发展
对应改革阶段	改革开放的启动和目标探索阶段	社会主义市场经济体制框架初步建立的阶段	社会主义市场经济初步完善的阶段	全面深化改革的新阶段

资料来源:作者整理。

表2 已有研究对中国城镇化率的预测结果

	2035年城镇化率	2050年城镇化率	方法	备注
苏红键(2022)	76.70%	83.93%	地区城镇化收敛模型	结合第七次全国人口普查数据得到
刘彦随等(2022)	76.04%		城镇化与经济发展关系模型	
魏后凯等(2021)	74.4%		系统动力学模型	
张车伟等(2021)	75.27%		队列要素预测模型	
United Nations(2019)	73.9%	80%	城乡增长差异化演进模型	结合第七次全国人口普查前的数据
顾朝林等(2017)	70%以上	75%左右	系统动力学模型	

资料来源:作者根据相关文献整理。

关于城镇化战略的学术研究增多。李强(2012)将中国城镇化推进模式分为七种类型,包括建立开发区、建设新区和新城、城市扩展、旧城改造、建设中央商务区、乡镇产业化和村庄产业化。魏后凯(2014)等研究认为,要走符合中国国情要求、以人为本、集约智能、绿色低碳、城乡一体、四化同步的中国特色新型城镇化道路。辜胜阻等(2009)认为,中国城镇化不能照搬别国模式,必须从中国国情出发,走有中国特色的城镇化道路。方创琳(2019)认为,中国新型城镇化是一种人地和谐、高效低碳、生态环保、节约创新、智慧平安的质量提升型城镇化。苏红键(2023)研究认为,未来推进高质量城镇化要重点坚持以人民为中心、因地制宜、系统协同、全面深化改革的基本思路,稳步推进户籍改革攻坚,加强人地挂钩,优化城镇体系,促进城乡融合。

三、农业转移人口市民化

农业转移人口市民化是具有中国特色的城镇化议题。如果不是二元户籍制度的影响,市民化与城镇化实际上是等同的,这也是早期一些研究将二者同义化的原因。与城镇化概念相区别的市民化

的相关研究主要自21世纪初开始,经历了2002年前后开始的农民市民化研究,2006年前后开始的农民工市民化研究,2013年前后开始的农业转移人口市民化研究。由于“农民工”一词存在争议,农民工市民化与农业转移人口市民化的相关研究均存在,其本质基本一致。

1.关于市民化的综合研究

从市民化研究内容来看,主要包括市民化进程、市民化障碍、市民化成本、市民化意愿以及推进市民化的对策建议等方面。国务院发展研究中心课题组(2011)较早通过综合调研,分析了农民工市民化相关问题,提出了推进农民工市民化的整体性政策框架与思路。魏后凯等(2013)在户籍人口城镇化率基础上,从政治参与、公共服务、经济生活、综合素质等方面分析了市民化进程,提出分层次、多途径推进市民化的对策建议。随着户籍制度改革和市民化的推进,苏红键(2024)强调城乡两栖现象的内涵已经从以往的农业转移人口“不完全城镇化”逐渐转变为“不愿脱离农村”,市民化的主要目标应从缩小两率差距转向福祉增进和均等化,市民化的主要路径应从城市户籍改革转向城乡系统改革。

2. 落户意愿成为市民化的重要影响因素

随着户籍制度改革和基本公共服务均等化的推进,落户意愿成为市民化进程的重要影响因素。在经济学、人口学等相关研究领域,研究者利用中国流动人口动态监测调查数据或自行开展的调查数据,开展了大量关于市民化意愿或者落户意愿的研究。黄祖辉等(2004)、王桂新等(2010)、张翼(2011)等较早研究了市民化意愿或落户意愿,由于研究时期、调查对象、所在城市等不同,研究结论有所不同。苏红键(2020)分别从个体层面和城市层面,对落户意愿进行了系统研究,在微观层面从城乡两栖视角将落户意愿的影响因素归纳为两栖能力和两栖成本,城市层面的落户意愿不仅取决于个体因素,还与城市落户壁垒直接相关。由此,当前户籍制度改革的难点转变为落户意愿与落户条件的结构性矛盾,“想落不能落”和“能落不想落”的现象并存。

3. 市民化进程中的城乡两栖现象

城乡两栖是与“不完全城镇化”伴随的现象,指农业转移人口自主选择在城乡间生活的状态,当前还有2.5亿左右的城乡两栖人口,未来还将长期大规模存在(苏红键,2024)。城乡两栖作为具有中国特色的人口迁移和流动现象,体现了中国渐进式改革的智慧,但部分学者存在不同的看法。一类观点认为,城乡两栖是一种合理的城镇化的过渡形式。王春光(2019)将城乡两栖称为第三条城镇化之路。苏红键(2023)认为城乡两栖的本质是一部分农村人口在城乡间自由流动,有利于促进城乡融合发展。另一类观点则强调了城乡两栖的不稳定性。

四、城镇体系与城市发展

优化城镇体系自改革开放以来便是城镇化战略的重要内容,1980年强调小城镇建设后长期存在争论。从理论视角来看,由于集聚经济的存在,人口不会均匀地分布在不同城市,由此产生了城市增长和城市体系问题。同时,城市更新与城市发展方式转变等相关问题也是城镇化研究的重点内容。

1. 城镇化规模战略及其争论

改革开放以来,城镇化规模战略一直是中国五年规划(或计划)的重要内容之一,经历了从“控制

大城市规模”到强调“大中小城市和小城镇协调发展”的转变(见表1)。有研究认为,“大中小城市和小城镇协调发展”的道路在实践中表现出追求大城市扩张的偏向(李培林,2013;魏后凯,2014)。顶层设计对城市规模战略的长期关注,对应了学术界关于城市规模战略的长期争论。一类观点强调,大城市、都市圈的重要性。这类观点认为大城市发展符合市场规律,存在集聚经济优势,能够更集约地利用土地(胡兆量,1986;王小鲁,2010)。党的二十届三中全会强调“推动形成超大特大城市智慧高效治理新体系,建立都市圈同城化发展体制机制”。学术界也开展了较多关于城市群和都市圈发展的研究(方创琳,2021)。另一类观点强调,小城镇的作用。这类观点认为小城镇数量多、分布广,就业和定居成本低,是联系城市与农村的桥梁和纽带,加快小城镇发展有利于推动就地就近城镇化和城乡一体化(费孝通,1984;李培林,2013),这也是当前强调县城重要性的基础逻辑,相关研究体现在县域城镇化的研究中。

2. 城市体系演进特征与城市增长

对中国城市体系的研究,主要体现在城市规模分布和空间分布两个方面。魏后凯(2014)认为中国城镇规模结构严重失调,出现了明显的两极化倾向,即大城市数量和人口比重不断增加,中小城市数量和人口比重减少。苏红键(2022)利用规模位序法则计算发现,伴随制度变迁、人口迁移和城市增长,中国城市规模体系不断优化,齐普夫系数值日趋接近1。城市规模的空间分布体现在东部地区城市人口平均规模较大,这与中国人口空间分布规律相关。根据2010年和2020年全国人口普查数据,“胡焕庸线”的东南方向和西北方向的人口比基本稳定在93.5:6.5(戚伟等,2022)。城镇体系演进的背后是各类城市的生长问题。以往学者关于城市规模及其增长决定因素的考察主要包括自然条件、人文环境、经济因素以及行政级别等(苏红键,2017)。魏后凯(2014)研究发现城市规模及其增长与行政等级高低密切相关。苏红键等(2020)研究了迁入潜能、自然禀赋、城市福祉、历史依赖性等对城市增长的影响。另外,伴随城市规模增长,集聚经济和拥挤效应(城市病)都会提高,由此还存在一些关于最优城市规模、最优城市密度的研究(苏红键,2016)。

3.城市更新与城市发展方式转变

党的二十届三中全会强调“坚持人民城市人民建、人民城市为人民”，提出了关于城市发展方式转变、城市更新的导向。城市发展是一个宏大课题，在各方面均存在相关研究。城市更新一直是城乡规划学科关注的重要议题，阳建强等(2019)将新中国成立以来的城市更新划分为四个阶段，进行了系统总结。黄耿志等(2025)从影响城市更新行动的相关制度和战略、城市更新实施的模式和策略以及城市更新产生的潜在负效应等三方面讨论了高质量发展转型背景下的中国城市更新。万成伟等(2025)以广州为例分析了大城市更新机制及变迁逻辑。在智慧化发展方面，我国智慧城市建设自2010年开始全面推进，辜胜阻等(2013)较早开展了智慧城市研究，唐斯斯等(2020)全面分析了智慧城市建设现状和对策。结合智慧城市和数字乡村建设背景，苏红键(2022)研究了数字城乡建设的现状特征和推进思路。另外，一些研究关注了城市绿色低碳可持续发展、国土和城市气候韧性、城市韧性等方面的议题。

五、县域城镇化

县域城镇化，还被称为县城城镇化、以县城为重要载体的城镇化等，其本质是一致的，都是指以县城为基本单元、县城作为县域中心的城镇化。近年来，随着乡村振兴战略的推进，县域作为城镇化、乡村振兴和城乡融合发展的基本单元受到广泛关注，相关研究越来越多。

1.关于县域城镇化的综合研究

苏红键(2021)分析了县域城镇化的基础、趋势和特征，提出要积极提升县城吸引力、吸纳力、承载力、辐射带动力。刘彦随等(2022)利用历次全国人口普查数据发现2000—2020年县域城镇化快速推进且区域差异显著，并提出推进思路。金三林等(2022)认为，要因地制宜、分类施策，增强县域城镇的就业吸纳能力、人口承载能力、内生发展能力和辐射带动能力。苏红键(2023)认为，城乡两栖是中国特色的县域城镇化现象，其本质是一部分人口在城乡间自由流动，有利于促进城乡融合发展。2020年全国总体县域城镇化率约45%，低于总体城镇化率约20个百分点，近年来与总体城镇化速度基本一

致。2010—2020年，新增县域城镇人口中约3/4为县域城乡两栖人口。

2.县域城镇化和县域城乡融合发展

县域作为城乡发展的重要单元，无论是政策实践还是理论研究，都将县域城镇化与县域城乡融合发展紧密联系在一起。孔祥智等(2022)认为，县域城乡融合是县域新型城镇化战略的指向。孔祥智等(2022)认为，应顺应人口流动趋势，从人才、财政、资本、土地等要素流动方面推进改革，促进县域城乡融合发展。龙花楼等(2023)认为，县域城乡融合发展需要充分发挥县域的过渡、衔接、交汇、转换与交融等节点功能，促进城乡等值化发展。涂圣伟(2023)认为，要率先在县域内破除城乡二元结构，赋予县域在改革创新方面更多的自主权。

3.县域和县城分类发展

《关于推进以县城为重要载体的城镇化建设的意见》^②将县城分为大城市周边县、专业功能县、粮食主产区县、重点生态功能区县、人口流失县等。贺雪峰(2022)认为中国已经形成两种差异极大的县域经济和县域城镇化模式，其中，沿海经济带内的县域经济本质上属于城市经济的性质，而中西部地区绝大多数县域经济仍然只是农业农村发展的延伸。类似的，赵晓峰等(2023)将县域城镇化划分为以东部发达地区为代表的“内生型县域城镇化”和以中西部欠发达地区为典型的“外生型县域城镇化”。苏红键(2023)从县域、县城人口发展趋势和城乡两栖人口特征进行了分类。

六、城镇化改革

改革的本质是通过体制机制设计和创新促进资源优化配置并促进人民福祉增进和均等化。城镇化进程中，伴随人口迁移，资源错配现象比较普遍(苏红键等，2019)，改革红利明显(苏红键，2022)，优化资源配置是城镇化改革的着力点。需要说明的是，城镇化改革的相关研究也分布在其他城镇化研究议题里，主要在本部分进行系统梳理。

1.户籍制度改革研究

户籍制度改革是促进人口迁移和推动市民化的核心。从进程来看，随着1990年劳动力跨省流动的大规模增加，人口迁移限制日益凸显，拉开了户籍制度改革的序幕。2014年国务院印发《关于进一

步推进户籍制度改革的意见》^③,各地也发布了相关改革方案,2019年提出“全面取消城区常住人口300万以下的城市落户限制”^④。当前户籍制度改革的难点主要在超大特大城市,改革的目标是实现更广泛的福祉均衡。赵军洁等(2021)认为,当前需要更加注重统筹户籍利益差别,真正实现居住地公共服务的均衡化和普惠化。欧阳慧等(2023)认为,要聚焦重点地区、重点人群、关键瓶颈和重点领域,持续推动城市落户门槛放开放宽,协同有序推进常住地提供基本公共服务制度改革。蔡昉(2023)从供需两侧揭示户籍制度改革可以创造的巨大收益,认为当前还存在改革激励不相容问题,要建立和完善覆盖全民、全地域和全生命周期的社会福利体系。

2.土地制度改革研究

土地资源错配及其对应的土地资源优化配置,是城镇化改革的重点内容。随着城镇化的推进,土地制度改革在城市土地利用、农村土地利用以及城乡地区之间土地资源统筹利用等方面逐步推进,当前的难点在于农村土地制度改革和建设用地指标的跨省统筹利用。农村土地制度改革的方向是明确的,其难点在于各地差异化特征引致的实施困境。伴随城镇化进程,一方面,需要根据农村富余劳动力转移情况,适时促进农地流转、扩大经营规模(叶兴庆等,2018);另一方面,需要完善宅基地的自愿有偿退出机制,既提高进城农民的资本水平,也提高城乡建设用地利用效率。朱冬亮(2020)研究发现,工业化、城镇化的快速推进提高了土地规模化集约化水平,传统小农经济结构因之趋于解体。建设用地统筹利用方面,李江涛等(2020)认为,深化土地制度改革必须在城乡土地同权化和资源配置市场化两个方面推进,以更好地适应新型城镇化、乡村振兴和城乡融合发展的需要。苏红键(2022)研究发现,对于建设用地未达标的城市,提高建设用地供给有利于提高城市人口规模、效率、产出和总效用,提出在“牢牢守住18亿亩耕地红线”前提下人地挂钩的建议。

3.基本公共服务均等化研究

随着城乡统一社会保障的实现、城乡医疗和养老服务体系不断完善、农民工子女随迁就读基本实现全覆盖,较难解决的难点主要在城乡义务教育公平方面,重点包括乡村教育资源配置问题和城乡全域教育质量均等化难题。徐金海(2021)认为,中国

乡村教育在城镇化进程中经历了快速“萧条期”,趋于“回暖期”,还面临着乡村学校教育质量不高、乡村教育发展整体逐渐式微等问题。苏红键(2021)研究发现,义务教育阶段学生城镇化率明显高于人口城镇化率,2021年城镇小学生和初中生城镇化率约分别为79%和88%,分别高于常住人口城镇化率约14个百分点和23个百分点,重点需要根据人口变化趋势实现城乡教育资源按需供给。同时,随着乡村学生不断减少,一些人口分布较散、交通不便的地区,寄宿制教育受到越来越多的关注。朱志胜等(2019)调查发现,贫困农村地区的寄宿制教育形式不利于农村儿童的人力资本形成与积累。王军辉等(2023)研究发现,寄宿制办学可通过降低照料负担而促进农村劳动力就业和增收。

4.城镇行政体制改革研究

当前城镇行政体制改革的重点在于撤县设市(区)和特大镇改革两方面。一方面,中国经历了撤县设市(区)政策的调整,1983年“撤县改市”启动,1997年暂停,2017年重启,2022年开始严控撤县设市(区),一些研究考察了撤县设市(区)对经济效率、土地利用效率、粮食安全的影响,唐为等(2015)研究发现,撤县设市(区)改革能够通过区域市场融合和城市集聚经济提高撤并城市市辖区的人口增长率;陈方豪等(2023)研究发现,撤县设市(区)加强了新老城区之间的协同发展,提高了城市整体的规模经济。另一方面,特大镇“小马拉大车”的问题引起广泛关注,党的二十届三中全会精神强调“深化赋予特大镇同人口和经济规模相适应的经济社会管理权改革”;谢涤湘等(2016)讨论了撤镇设街、并镇设区、撤并镇、强镇扩权和撤镇设市等五种特大镇改革模式的利弊,提出各地应因地制宜推进改革;匡贞胜(2020)讨论了强镇扩权与撤镇设市两种观点,提出要分类推进改革。

七、城镇化与城乡发展

城镇化伴随城乡人口结构调整,不仅直接影响城市增长和城镇体系演进,还与农业农村发展、城乡融合发展紧密相关。2017年实施乡村振兴战略以来,关于统筹新型城镇化和乡村振兴的研究越来越多,新型城镇化与全面推进乡村振兴、城乡融合

发展环环相扣,是推动高质量发展和共同富裕的必由之路。

1.城镇化与城乡融合发展的关系

城镇化与城乡融合发展紧密相关,在关于城镇化的顶层设计和城乡融合发展的顶层设计中,二者通常作为一个重要部分。城镇化有利于促进农民增收、促进城乡福祉均等化和促进城乡融合发展。万广华等(2022)认为城镇化是消除城乡差异、解决“三农”问题的根本出路。苏红键(2023)研究发现,城镇化与城乡收入均等化、城乡福祉均等化之间显著正相关,要充分发挥城镇化的集聚经济效应、农民增收效应。从中国各个省份的数据来看,城镇化与城乡差距的关系还存在一些地区特征,存在着高城镇化率和低城乡差距(浙江、天津等)、高城镇化率和高城乡差距(广东、北京等)、低城镇化率和低城乡差距(河南、河北等)、低城镇化率和高城乡差距(甘肃、贵州、云南等)等不同情况。

2.统筹新型城镇化和乡村振兴

在城镇化进程出现波动、第一轮乡村振兴战略取得巨大成效的背景下,2023年底中央经济工作会议将“统筹新型城镇化和乡村全面振兴”提到前所未有的战略高度。理论研究方面,2017年提出乡村振兴战略后开始出现相关研究,叶超等(2019)认为,新型城镇化与乡村振兴战略应该有机结合以实现城乡协同治理。魏后凯(2024)从要素统筹和战略推进实施两个角度分析了统筹新型城镇化和乡村全面振兴的路径。苏红键(2024)认为,当前统筹推进新型城镇化和乡村全面振兴,重点要考虑城镇化还有很大提升空间、各地各类城镇发挥不同功能、城乡两栖人口长期大规模存在、村庄减少和集聚搬迁大势所趋等关键问题,适应人口变化促进城乡发展,促进城乡各类群体福祉增进和均等化,分类发展各类城市、县城、村庄,建立完善城乡统一要素市场。

3.城镇化进程中的乡村发展

有一部分研究从“农村侧”研究了城镇化进程中乡村人口减少和人口结构变化对乡村发展的影响及其应对。第一,城镇化会影响村庄发展。龙花楼等(2024)认为,快速城镇化引发乡村社会空间重组和居住形态变迁,并伴随农村社会分化与空间失衡等现实问题。陈诚等(2023)认为,城镇化重塑了乡村人地关系和乡村发展要素格局,推动了乡村经

济社会活动载体(聚落)的时空演进。第二,城镇化进程中的小农户发展还存在争论,一种导向是发展社会化服务以帮助小农户克服规模不经济,另一种导向是促进小规模兼业农户离农进城、发展农地规模经营(叶兴庆等,2018)。张红宇(2019)提出“大国小农”是迈向现代化的历史抉择,要推进小农现代化。贺雪峰等(2015)认为,小农经济是农业现代化渐进道路的选择。夏柱智(2023)认为,小农体系是渐进城镇化的重要保障。第三,一些研究从不同学科视角考察了城镇化进程对乡村治理、乡村社会转型、乡村文化保护与传承、乡村规划体系转型等方面的影响。

八、城镇化与经济发展

城镇化与经济发展的关系是发展经济学的重要内容。长期以来,城镇化与工业化相辅相成,是促进经济发展的重要动力。近年来,在中国经济增速放缓的背景下,如何通过城镇化拉动内需,促进宏观经济回升向好,成为各界关注的重点。

1.城镇化、工业化与经济发展的理论关系

城镇化通过集聚经济效应、人口迁移的增收和减贫效应等促进经济发展。与此同时,城镇化与工业化存在伴生关系。工业化的本质是一个国家经济发展和现代化进程的推进,主要表现为人均收入的不断增长和从农业主导向工业主导的经济结构转换(黄群慧,2013),在广泛接受地对工业化水平的衡量指标中,通常包含城镇化率、农业或非农就业比重等与城镇化紧密相关的指标。学者们还关注了中国城镇化与工业化协同发展问题,一般认为城镇化在2000年之前滞后于工业化(简新华等,2010;倪鹏飞等,2014),2000年之后城镇化与工业化日趋协同(苏红键,2022)。

2.城镇化、扩大内需与经济增长的关系

当经济增长放缓时,社会各界往往会考虑城镇化扩大内需和促进增长的作用。在2008年全球金融危机背景下,辜胜阻等(2010)强调城镇化是扩大内需、推动中国经济可持续发展的重大战略。“城镇化进程对扩大内需影响”课题组(2011)分析了城镇化对内需的拉动作用,量化分析了城镇化通过拉动城镇固定资产投资、房地产增加值、农村耐用品消费、潜在消费和最终消费等促进增长。近年来,在

经济增长放缓的背景下,各界又开始强调通过城镇化拉动内需,促进宏观经济回升向好。刘保奎等(2020)认为,实施“新”住房支持计划、开展城市更新行动、建设现代化都市圈、推动县城补短板强弱项、释放城乡融合发展潜力等是新型城镇化拉动内需的五大主攻方向。

3.城镇化与经济发展关系的检验

城镇化与经济发展的关系基本是明确的,也存在一些特殊性,因而有一些实证研究在不同空间层面和时间维度进行检验。黄婷(2014)选取城市化水平快速发展的19个国家建立面板数据模型,验证了城市化与经济增长的正相关关系。朱孔来等(2011)以中国1978—2009年城镇化率和人均GDP年度时间序列数据分析发现,城镇化率每提高1个百分点,可以维持7.1%的经济增长。陈耀等(2014)利用2000—2012年中国31个省份数据,验证了中国及各地区城镇化与经济增长的正向关系及其机理。杨曦(2017)利用地级市数据验证了城镇化对实际GDP和城乡劳动力实际工资的提升作用。张莅黎等(2019)利用2000年与2010年1968个县市空间数据,验证了城镇化具有区域增长与收敛的双重效应。

九、城镇化国际比较研究

中国学者开展了较多关于其他国家城镇化经验的总体研究以及城镇化进程中相关举措的经验研究,一是为了参考一些城镇化率较高国家的经验,二是为了避免部分国家和地区过度城镇化“陷阱”,三是总结并向其他国家传播中国城镇化的成功智慧。

1.中国城镇化将快速推进至2035—2040年

参考城镇化国际经验,中国城镇化还将快速推进至2035—2040年。从发达国家的城镇化历程来看(见表3),英国城镇化率在1900年达到80%,美国城镇化率在1970年达到74%左右,日本城镇化率在1975年达到76%左右,进入成熟稳定阶段,2023年三国城镇化率分别约为85%、83%、92%。从发展中国家的城镇化历程来看,俄罗斯城镇化率在1988年达到73%,巴西城镇化率在1999年达到80%,阿根廷城镇化率在1972年达到80%,进入成熟稳定阶段,2023年三国城镇化率分别约为75%、88%和

92%。印度由于其特殊国情,城镇化一直处于缓慢推进阶段,2023年城镇化率约为36%。一些发达国家的城镇化率在快速推进到75%~80%,进入成熟稳定阶段,这与Northam(1975)关于城镇化阶段特征的总结基本一致,为中国城镇化趋势提供了经验参考。

表3 部分国家城镇化率进程阶段特征

	快速推进阶段		2023年总人口(亿人)	2023年城镇化率
	时期	城镇化进程		
英国	1800—1900年	24%~80%	0.68	85%
美国	1880—1970年	28%~74%	3.35	83%
日本	1920—1975年	18%~76%	1.25	92%
俄罗斯	1926—1988年	18%~73%	1.44	75%
巴西	1940—1999年	26%~80%	2.11	88%
阿根廷*	1972年	80%	0.46	92%
印度	一直缓慢推进		1.44	36%

数据来源:作者根据世界银行数据中心相关数据整理。

注:*阿根廷在19世纪开始在欧洲移民作用下快速推进城市化,由于缺乏相应数据资料,故未标识快速城镇化的起始时期。

2.中国城镇化不会陷入拉美病

有观点认为,中国快速城镇化可能会陷入与拉美城镇化类似的困境和中等收入陷阱,但是,比较拉美城镇化的经验和中国特征来看,中国城镇化不会陷入拉美病。拉美超前城镇化的困境主要表现在其城镇化率较高,但城市病非常严重,人均收入水平较低,这不同于城镇化与收入水平正相关的普遍经验。根据世界银行数据,2023年,拉美的城镇化率总体约为83%,人均收入^⑤仅21106国际元,其中,巴西城镇化率为88%,人均收入20470国际元;阿根廷城镇化率为92%,人均收入29460国际元。同年北美城镇化率也是83%,但人均收入高达80226国际元。究其原因,主要是由于拉美城市公共服务、基础设施建设等综合承载力无法满足城市人口的快速增长,由此带来较多社会问题,具体表现在“非正规住宅”或贫民窟的大量存在、城市产业发展滞后于城市人口增长导致失业率高、社会保障制度的覆盖面比较低、城市贫困问题严重等(郑秉文,2011)。

3.中国城镇化的成功经验

关于中国城镇化的经验总结较多。苏红键等(2018)总结认为,中国立足制度特征、时代特征、大国特征等基本国情,坚持以人为本,以渐进式、多元化等方式推进城镇化,取得巨大成就。第一,中国

的城镇化,正是坚持以人为本的推进方式,保持了农业转移人口进城返乡的自主选择权,避免了其他国家城镇化进程中的“贫民窟”现象,全体人民福祉不断增进。第二,渐进式推进既是中国改革的成功经验,也是中国城镇化的典型经验,主要体现在土地制度、户籍制度以及社会保障制度等领域的渐进式改革。第三,大国特征决定了各地城镇化各具特色,城镇化水平和速度各不相同,按照顶层设计指引,各地以“自主探索”和“设计试验”相结合的方式,因地制宜推进城镇化。

十、展望

改革开放以来,中国城镇化在以人为本渐进式改革进程中快速推进,取得了巨大成就。学术界关于城镇化的研究,伴随城镇化进程中遇到的现实问题不断调整研究重点,逐步构建起成熟的研究框架,为城镇化发展和改革实践提供了重要的学术参考。

未来推进城镇化研究,要按照加快构建中国特色哲学社会科学的要求,坚持以马克思主义为指导,把中国特色社会主义理论体系贯穿城镇化研究全过程,体现继承性、民族性,体现原创性、时代性,体现系统性、专业性,围绕中国特色新型城镇化实践的重大问题,注重城镇化与城乡发展、经济发展的系统关系,加强国际比较、讲好中国故事,在跨学科融合中构建、丰富、完善中国特色新型城镇化研究体系,助力构建中国哲学社会科学自主知识体系。

在“十五五”期间,要遵循党的二十届三中全会精神“健全推进新型城镇化体制机制”的指引,按照近期发布的新型城镇化顶层设计,进一步加强农业转移人口市民化、城市发展和城镇体系优化、县域城镇化等方面现状特征、重点任务和体制机制改革研究,理论与实践紧密结合,为提高新型城镇化质量、促进城乡融合发展、推进中国式现代化提供学术参考。

注释

①《习近平:在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,politics.people.com.cn/n1/2016/0518/c1024-28361421.html。②中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推进以县城为重要

载体的城镇化建设的意见》,https://www.gov.cn/zhengce/2022-05/06/content_5688895.htm。③《国务院关于进一步推进户籍制度改革的意见》(国发[2014]25号),https://www.gov.cn/zhengce/content/2014-07/30/content_8944.htm。④中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于促进劳动力和人才社会性流动体制机制改革的意见》(2019年12月25日)。⑤按购买力平价(PPP)衡量的人均国民总收入(GNI)(现价国际元)。

参考文献

- [1]NORTHAM R. Urban Geography[M]. New York: J.Wiley Sons, 1975: 65—67.
- [2]UNITED NATIONS. World Urbanization Prospects: The 2018 Revision [R/OL]. https://population.un.org/wup/Publications/Files/WUP 2018-Report.pdf, 2019.
- [3]蔡昉.户籍制度改革的效应、方向和路径[J].经济研究,2023(10).
- [4]陈诚,高金龙,曹辉.乡村聚落分布与功能研究进展及展望:从城镇化到城乡融合[J].地理研究,2023(6).
- [5]陈方豪,叶菁菁.突破城市发展的边界:撤县设区与城市内部协同发展[J].经济学(季刊),2023(5).
- [6]陈明星,叶超,陆大道,等.中国特色新型城镇化理论内涵的认知与建构[J].地理学报,2019(4).
- [7]陈耀,周洪霞.中国城镇化对经济增长的影响机理及其区域差异:基于省际面板数据的实证分析[J].当代经济管理,2014(8).
- [8]“城镇化进程对扩大内需影响”课题组.未来十年城镇化进程对扩大内需的影响[J].调研世界,2011(1).
- [9]费孝通.小城镇大问题[J].江海学刊,1984(1).
- [10]方创琳.中国新型城镇化高质量发展的规律性与重点方向[J].地理研究,2019(1).
- [11]方创琳.新发展格局下的中国城市群与都市圈建设[J].经济地理,2021(4).
- [12]辜胜阻,易善策,李华.中国特色城镇化道路研究[J].中国人口·资源与环境,2009(1).
- [13]辜胜阻,李华,易善策.城镇化是扩大内需实现经济可持续发展的引擎[J].中国人口科学,2010(3).
- [14]辜胜阻,杨建武,刘江日.当前我国智慧城市建设中的问题与对策[J].中国软科学,2013(1).
- [15]顾朝林,管卫华,刘合林.中国城镇化2050:SD模型与过程模拟[J].中国科学:地球科学,2017(7).
- [16]国务院发展研究中心课题组,侯云春,韩俊,等.农民工市民化进程的总体态势与战略取向[J].改革,2011(5).
- [17]贺雪峰,印子.“小农经济”与农业现代化的路径选择:兼评农业现代化激进主义[J].政治经济学评论,2015(2).
- [18]贺雪峰.大城市的“脚”还是乡村的“脑”?——中西部县域经济与县域城镇化的逻辑[J].社会科学辑刊,2022(5).

- [19]胡兆量.大城市的超前发展及其对策[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1986(5).
- [20]黄耿志,李郁,张文忠,等.高质量发展转型背景下的中国城市更新:挑战与路径[J].自然资源学报,2025(1).
- [21]黄群慧.中国的工业化进程:阶段、特征与前景[J].经济与管理,2013(7).
- [22]黄婷.论城镇化是否一定能够促进经济增长:基于19国面板VAR模型的实证分析[J].上海经济研究,2014(2).
- [23]黄祖辉,钱文荣,毛迎春.进城农民在城镇生活的稳定性及市民化意愿[J].中国人口科学,2004(2).
- [24]简新华,黄锬.中国城镇化水平和速度的实证分析与前景预测[J].经济研究,2010(3).
- [25]金三林,张海阳,孙昊,等.大力推动县域城镇化进程助力大中小城市和小城镇协调发展[J].农业经济问题,2022(10).
- [26]孔祥智,何欣玮.乡村振兴背景下县域新型城镇化的战略指向与路径选择[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2022(6).
- [27]孔祥智,谢东东.城乡融合发展面面观:来自县域的报告[J].河北学刊,2022(2).
- [28]匡贞胜.职能转变、资源配置与特大镇行政体制改革[J].中国行政管理,2020(6).
- [29]李江涛,熊柴,蔡继明.开启城乡土地产权同权化和资源配置市场化改革新里程[J].管理世界,2020(6).
- [30]李培林.小城镇依然是大问题[J].甘肃社会科学,2013(3).
- [31]李强,陈宇琳,刘精明.中国城镇化“推进模式”研究[J].中国社会科学,2012(7).
- [32]刘保奎,张舰.选准做好新型城镇化扩大内需的五大主攻方向[J].中国发展观察,2020(Z7).
- [33]刘彦随,杨忍,林元城.中国县域城镇化格局演化与优化路径[J].地理学报,2022(12).
- [34]龙花楼,徐雨利,郑瑜喻,等.中国式现代化下的县域城乡融合发展[J].经济地理,2023(7).
- [35]龙花楼,陈坤秋.新型城镇化进程中中国乡村居住形态变迁与空间治理转型[J].经济地理,2024(9).
- [36]倪鹏飞,颜银根,张安全.城市化滞后之谜:基于国际贸易的解释[J].中国社会科学,2014(7).
- [37]欧阳慧,李智.新时期中国户籍制度改革的问题与对策[J].宏观经济研究,2023(8).
- [38]戚伟,刘盛和,刘振.基于“七普”的“胡焕庸线”两侧人口集聚新常态及影响因素[J].地理学报,2022(12).
- [39]苏红键,魏后凯.城市规模研究的理论前沿与政策争论[J].河南社会科学,2017(6).
- [40]苏红键,魏后凯.改革开放40年中国城镇化历程、启示与展望[J].改革,2018(11).
- [41]苏红键,魏后凯.中国城镇化进程中资源错配问题研究[J].社会科学战线,2019(10).
- [42]苏红键,魏后凯.迁入潜能与城市增长[J].中国软科学,2020(8).
- [43]苏红键.空间分工、专业化与集聚经济[M].北京:社会科学文献出版社,2016.
- [44]苏红键.城乡两栖视角落户意愿研究[J].贵州社会科学,2020(7).
- [45]苏红键.中国流动人口城市落户意愿及其影响因素研究[J].中国人口科学,2020(6).
- [46]苏红键.中国县域城镇化的基础、趋势与推进思路[J].经济学家,2021(5).
- [47]苏红键.教育城镇化演进与城乡义务教育公平之路[J].教育研究,2021(10).
- [48]苏红键.人口城镇化趋势预测与高质量城镇化之路[J].中国特色社会主义研究,2022(2).
- [49]苏红键.中国城市增长:历程、解释与典型事实[J].社会科学战线,2022(12).
- [50]苏红键.数字城乡建设:通往城乡融合与共同富裕之路[J].电子政务,2022(10).
- [51]苏红键.中国城镇化改革红利:一个量化空间分析[J].中国农村经济,2022(11).
- [52]苏红键.建设全国统一要素市场的综合效应:人地挂钩视角[J].经济管理,2022(11).
- [53]苏红键.城镇化与地区发展:讨论、检验与思考[J].城市,2022(5).
- [54]苏红键.迈向共同富裕的中国城镇化:福祉空间均衡视角[M].北京:社会科学文献出版社,2023.
- [55]苏红键.中国特色的县域城镇化:以城乡两栖促城乡融合[J].甘肃社会科学,2023(4).
- [56]苏红键.城乡两栖的内涵转变与市民化战略转型[J].学习与探索,2024(4).
- [57]苏红键.自然禀赋决定城市规模:中国经验与启示[J].经济体制改革,2024(2).
- [58]苏红键.统筹新型城镇化和乡村全面振兴的关键问题与推进思路[J].中国软科学,2024(11).
- [59]唐斯斯,张延强,单志广,等.我国新型智慧城市发展现状、形势与政策建议[J].电子政务,2020(4).
- [60]唐为,王媛.行政区划调整与人口城市化:来自撤县设区的经验证据[J].经济研究,2015(9).
- [61]涂圣伟.县域内率先破除城乡二元结构:现实价值与实现路径[J].山东社会科学,2023(7).
- [62]万成伟,叶裕民,蒋希冀,等.一般更新治理结构视角下大城市更新机制及变迁逻辑:以广州为例[J].城市规划,2025(1).
- [63]万广华,江葳蕤,赵梦雪.城镇化的共同富裕效应[J].中国农村经济,2022(4).
- [64]王春光.第三条城镇化之路:“城乡两栖”[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2019(6).
- [65]王桂新,陈冠春,魏星.城市农民工市民化意愿影响因素考察:以上海市为例[J].人口与发展,2010(2).

- [66]王军辉,何青,岳超云.农村寄宿制办学的未预期结果:基于就业外溢效应的考察[J].教育与经济,2023(5).
- [67]王小鲁.中国城市化路径与城市规模的经济分析[J].经济研究,2010(10).
- [68]魏后凯,苏红键.中国农业转移人口市民化进程研究[J].中国人口科学,2013(5).
- [69]魏后凯,等.中国城镇化:和谐与繁荣之路[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- [70]魏后凯.走中国特色的新型城镇化道路[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- [71]魏后凯.中国城镇化进程中两极化倾向与规模格局重构[J].中国工业经济,2014(3).
- [72]魏后凯,等.新型城镇化重塑城乡格局[M].北京:社会科学文献出版社,2021.
- [73]魏后凯.中国城市行政等级与规模增长[J].城市与环境研究,2014(1).
- [74]魏后凯.准确把握统筹新型城镇化和乡村全面振兴的科学内涵[J].中国农村经济,2024(1).
- [75]夏柱智.小农体系、渐进城镇化与中国式现代化的实践[J].南京工业大学学报(社会科学版),2023(2).
- [76]谢涤湘,范建红,常江.经济发达地区特大镇行政区划体制改革[J].规划师,2016(10).
- [77]徐金海.从历史走向未来:城镇化进程中的乡村教育发展[J].教育研究,2021(10).
- [78]阳建强,陈月.1949—2019年中国城市更新的发展与回顾[J].城市规划,2020(2).
- [79]杨曦.城市规模与城镇化、农民工市民化的经济效应:基于城市生产率与宜居度差异的定量分析[J].经济学(季刊),2017(4).
- [80]叶超,高洋.新中国70年乡村发展与城镇化的政策演变及其态势[J].经济地理,2019(10).
- [81]叶兴庆,翁凝.拖延了半个世纪的农地集中:日本小农业生产向规模经营转变的艰难历程及启示[J].中国农村经济,2018(1).
- [82]张车伟,蔡翼飞.中国人口与劳动问题报告No.22[M].北京:社会科学文献出版社,2021.
- [83]张红宇.大国小农:迈向现代化的历史抉择[J].求索,2019(1).
- [84]张莅黎,赵果庆,吴雪萍.中国城镇化的经济增长与收敛双重效应:基于2000与2010年中国1968个县份空间数据检验[J].中国软科学,2019(1).
- [85]张翼.农民工“进城落户”意愿与中国近期城镇化道路的选择[J].中国人口科学,2011(2).
- [86]赵军洁,张晓旭.中国户籍制度改革:历程回顾、改革估价和趋势判断[J].宏观经济研究,2021(9).
- [87]赵晓峰,陈雪婧.外生型县域城镇化:城乡融合背景下的实践困境及其发展策略[J].中央民族大学学报(哲学社会科学版),2024(3).
- [88]郑秉文.拉美城市化的教训与中国城市化的问题:“过度城市化”与“浅度城市化”的比较[J].国外理论动态,2011(7).
- [89]朱冬亮.农民与土地渐行渐远:土地流转与“三权分置”制度实践[J].中国社会科学,2020(7).
- [90]朱孔来,李静静,乐菲菲.中国城镇化进程与经济增长关系的实证研究[J].统计研究,2011(9).
- [91]朱志胜,李雅楠,宋映泉.寄宿教育与儿童发展:来自贫困地区137所农村寄宿制学校的经验证据[J].教育研究,2019(8).

System and Progress Outlook of the Research of the New Urbanization with Chinese Characteristics

Su Hongjian

Abstract: The new urbanization with Chinese characteristics is important to promote the integrated urban and rural development and Chinese modernization. Building a basic research framework for the new urbanization with Chinese characteristics, and sorting out the relevant research context and progress, are important to provide references for the theoretical research and developing practice of urbanization in China. The current research on the new urbanization with Chinese characteristics mainly includes eight topics of three issues, namely, five core topics including urbanization process and strategy, citizenization, urban system and urban development, county-level urbanization and urbanization reform, two systematic topics including the relationship between urbanization and urban-rural development, and the relationship between urbanization and economic development, and the international comparative research on urbanization. In the future, the research on China's urbanization should follow the requirements of building the philosophy and social sciences with Chinese characteristics, closely follow the key issues in the urbanization process, and constantly improve the research system of the new urbanization with Chinese characteristics.

Key Words: New Urbanization with Chinese Characteristics; County Urbanization; Urban System; Urban-Rural Integration

(责任编辑:彦 伦)