

【区域经济理论】

区域经济多极网络空间组织： 概念、特征及研究价值*

覃成林

摘要:区域经济多极网络空间组织是一种新的区域经济空间组织。它是多个增长极与空间经济网络通过空间组合、功能互动形成一体互利共生关系而衍生出的一种区域经济空间组织,具有独特性、系统性、空间性、动态性和多样性等特征。开展区域经济多极网络空间组织研究有重要的理论和应用价值,有望建立原创性的区域经济多极网络空间组织理论,丰富区域经济空间组织理论体系,为解决我国区域经济发展的重大战略问题、构建新发展格局和推动中国式现代化提供新思路和新路径。

关键词:区域经济;多极网络空间组织;增长极;空间经济网络;区域空间结构

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5766(2025)04-0005-08 **收稿日期:**2025-04-01

***基金项目:**国家社会科学基金重大项目“区域经济多极网络空间组织研究”(19ZDA055)。

作者简介:覃成林,男,暨南大学经济学院教授,博士生导师(广州 510632);河南大学地理科学学院、河南大学黄河文明与可持续发展研究中心兼职教授(开封 475004)。

一、研究述评

区域经济有着鲜明的空间性,即区域经济是在地理空间中进行的,受地理空间的制约。因此,区域经济空间组织在区域经济发展中始终占有重要的地位。正因为其如此之重要,区域经济空间组织成为区域经济学经久不衰、历久弥新的一个重要研究领域。

区域经济空间组织随时代发展而持续变化,表现为已有类型的进化和新类型的衍生,从而为区域经济发展提供相匹配的空间组织基础,形成相应的空间发展格局。在已知的各类区域经济空间组织中,区域经济多极网络空间组织是一种新的区域经济空间组织类型。已有的增长极理论(Perroux, 1950;李仁贵,2006)、核心—边缘理论(Friedmann, 1966; Krugman, 1991)、点轴系统理论(陆大道,

2001、2002、2024)、网络开发理论(魏后凯,1988、2016;周叔莲、魏后凯,1999)、双核结构理论(陆玉麒,1998、2016、2002)等区域经济空间组织理论均没有涉及区域经济多极网络空间组织这种现象,也不能对其做出全面、满意的科学解释。由此可知,区域经济多极网络空间组织是一个亟待研究的区域经济空间组织现象。

从21世纪初有学者提出区域经济多极网络空间组织至今,总体上,关于区域经济多极网络空间组织的研究仍处于起步阶段。相关研究主要集中于区域经济多极网络空间组织的理念或思想及其在区域发展战略、区域经济协调发展机制等领域的运用,以及对区域经济多极网络空间组织现象的分析。

覃成林(2002)最先提出区域经济多极网络空间组织问题,其在研究中部地区经济崛起策略时,提出中部地区要采取多极化网络型区域经济空间

组织策略。该策略的主要观点认为,中部地区要充分利用城市体系、交通、信息、企业组织和社会组织等各种快速发育的网络,进行多极化网络型区域开发,培育出若干具有全国意义的核心竞争力地区,即多个增长极,参与全国的区际分工和竞争,同时发挥其对区内的空间组织核心作用,促进区域内部协调发展。这是关于区域经济多极网络空间组织认识的发轫。其后,覃成林(2006)在研究全国区域发展战略转型问题时,认为全国区域发展战略呈现出多元化的格局,各区域发展战略之间缺乏有机的联系,因而难以系统地解决经济发展中的各种区域问题。全国区域发展战略需要转型,而转型的方向就是实施多极网络发展战略,采用多极网络空间组织模式。由此,初步将区域经济多极网络空间组织确立为一个区域经济空间组织领域的研究问题。

覃成林(2011)把区域经济多极网络空间组织的思想引入区域协调发展机制体系研究中,首次提出了构建多极网络空间组织体系的观点,将构建多极网络空间组织体系作为建立区域协调发展空间组织机制的重要方面,以完善区域协调发展机制体系,并着重强调我国未来的空间组织模式宜采用多极网络空间组织模式。胡军、覃成林等(2014)在《中国区域协调发展机制体系研究》一书中对多极网络空间组织模式做了进一步的阐述,认为“区域发展存在空间极化与空间经济网络发育并存的阶段,增长极与空间经济网络有机结合和共生,演化出一种新的空间组织模式——多极网络空间组织模式”“多极网络空间组织模式是构建现阶段全国空间组织体系的适宜模式”,并指出运用多极网络空间组织模式促进区域协调发展的基本路径是,“选择若干大都市区或者增长核心区,对其进行重点开发,使之成为带动相关大区域经济发展、平衡全国区域空间格局的国家级区域增长极;促进这些国家级区域增长极与所在大区域的空间组织网络的发育,逐步实现各大区域一体化发展;促进国家级区域增长极之间的空间组织网络的发育,以便在各大区域之间建立经济发展的关联互动机制,逐步实现全国区域协调发展”。在此基础上,提出了我国多极网络空间组织体系的架构,包括建设长江三角洲地区、大珠江三角洲地区(包括广东的珠三角和香港、澳门)、环渤海地区、长江中游地区、成渝地区、中原地区、关中地区等7个国家级增长极,建设

国家级增长极之间的空间组织网络、国家级增长极与各大区域之间的空间经济组织网络。

魏后凯(2016)在研究我国经济如何保持长期中高速增长时,提出了我国的“多中心网络化开发”构想,他认为,要确保我国经济长期中高速增长态势,就必须在继续抓好沿海地区转型升级的基础上,实行多中心网络开发战略,构建以沿海、沿江、沿线、沿边经济带为骨架的纵向横向经济轴带体系,激发各区域经济的内在活力和巨大潜力,逐步推动形成多元化的区域增长格局。其中,“多中心”是指积极培育世界级、国家级和区域级三级城市群体系,将其建设成为支撑全国经济长期中高速增长的核心区和增长极;“网络化开发”则是“在继续巩固提高沿海经济带的基础上,加大沿江、沿线和沿边开发开放的力度,依托重要交通干线、城市群和节点城市,积极培育形成一批新的经济支撑带,构建以沿海沿江沿线沿边经济带为骨架的纵向横向经济轴带体系”。从基本思想看,魏后凯提出的“多中心网络化开发”构想与覃成林提出的多极网络空间组织模式、中国的多极网络空间组织体系在思想上有相似之处。所不同的是,在“多中心网络化开发”中,“多中心”包括了世界级、国家级、区域级三个级别的城市群,并强调它们是一个体系,网络化开发则是构建纵向横向经济轴带体系,而在多极网络空间组织模式中,“多极”只有一个层次,并强调多个增长极共存,“网络”则是整体的空间经济网络,不仅包括发展轴,还包括了所有的其他节点及连线。

覃成林研究团队对中国的区域经济多极网络空间组织问题进行了持续的研究,例如,2016年出版的《多极网络空间发展格局:引领中国区域经济2020》一书,系统地提出了中国多极网络空间发展格局的战略构想,并对增长极、发展轴、区域经济网络等区域经济多极网络空间组织的构成要素及其相互关系等做了初步的学理分析(覃成林、贾善铭、杨霞、种照辉,2016),主张在“十三五”及未来一段时期,我国要构建多极网络空间发展格局,在全国范围内形成多极支撑、轴带衔接、网络关联、极区互动、各具活力的区域经济发展新格局,促进中国区域经济走向相对均衡、协调发展的新阶段。具体而言,多极网络空间发展格局由七大国家增长极、八大国家发展轴和三大经济联系网络有序组合而成。其

中,国家增长极或国家发展轴是指增长极或发展轴的功能及影响具有全国意义,亦即其存在和变化能够引起全国区域经济发展格局发生重大的改变;三大经济联系网络包括快速交通网络、信息网络和企业空间组织网络。2018—2022年,覃成林研究团队完成了国家社会科学基金重点项目“基于多极网络空间组织的区域协调发展机制深化及创新研究”,把多极网络空间组织思想引入区域协调发展机制研究之中,以多极网络空间组织为切入点,深化对已有区域协调发展机制的认识,同时揭示区域协调发展的新机制,初步形成了区域协调发展机制的多极网络空间组织研究方向。2019年,覃成林研究团队获批国家社会科学基金重大项目“区域经济多极网络空间组织研究”,该项目的开展是区域经济多极网络空间组织研究的一个重要分水岭。这是因为,上述关于区域经济多极网络空间组织的研究仅萌发了区域经济多极网络空间组织的思想、理念,主要从区域发展战略角度探讨了区域经济多极网络空间组织的思路、中国多极网络空间发展格局的构想,把区域经济多极网络空间组织理念引入区域协调发展机制研究等,但缺乏对区域经济多极网络空间组织的理论研究,因此显得理论根据不足。该项目正是针对这个不足,对区域经济多极网络空间组织进行专门的理论研究。本文即是该项目的—一个阶段性成果,旨在对区域经济多极网络空间组织作出清晰的定义,阐明其特征和研究价值。

二、区域经济多极网络空间组织的概念

一般而言,定义一种区域经济空间组织,一是要说明其构成要素,二是要说明其构成要素之间的关系,即各构成要素是如何结合在一起成为一个有机整体的。根据前期研究(胡军等,2014;覃成林、唐雅岚,2022;覃成林、黄丹,2022;覃成林、韩美洁,2022),从现象来看,多个增长极和空间经济网络是区域经济多极网络空间组织的两个关键性构成要素。从相互关系看,多个增长极之间、多个增长极与空间经济网络之间共生是区域经济多极网络空间组织得以形成和持续发展的决定性原因。正是因为这种共生关系使得多个增长极与空间经济网络得以有机结合成为一种新的区域经济空间组织。据此,我们对区域经济多极网络空间组织做出

如下定义:区域经济多极网络空间组织是多个增长极与空间经济网络通过空间组合、功能互动形成—体互利共生关系而衍生出的一种区域经济空间组织。

这个定义的逻辑是,多个增长极与空间经济网络首先在空间上是相互连接的,并依据各自的空间关系而组合在一起,从而为它们之间发生功能互动提供了前提条件。在这个前提条件下,多个增长极与空间经济网络之间进行功能互动,相互赋能,产生了发展上的相互促进和相互依赖,从而形成—体互利共生关系。—体互利共生关系包括两层含义:—是多个增长极与空间经济网络通过空间连接和功能互动形成了一个有机整体,产生了一体性,它们的发育或者发展是彼此关联且同时进行的;二是多个增长极与空间经济网络通过功能互动而彼此促进、相互依赖,产生了共生性,且这种共生性是互利型的。这种—体互利共生关系—旦形成,多个增长极与空间经济网络之间就不是简单的加总,而是成为—体,协同进化且发生了组织结构及功能的质变,—体共生生长,产生了一个新的区域经济空间组织。根据构成要素的显著特征——多极与网络,我们将其命名为区域经济多极网络空间组织。作为—一个新系统,区域经济多极网络空间组织必然具有“ $1+1\geq 2$ ”的系统特质,对区域经济发展具有新的意义。

具体而言,上述定义包含了区域经济多极网络空间组织的如下内涵。

第一,在构成要素方面,区域经济多极网络空间组织有两个关键性的构成要素,即多个增长极和空间经济网络。所谓多个增长极,就是增长极的数量 ≥ 2 。理论上讲,这些增长极对区域经济发展都具有重要影响,它们的层次和地位相同,但是规模大小—定相等。空间经济网络则只有—个,是对应于整个区域的。也就是说,这里的空间经济网络是全域的,覆盖整个区域。此外,各增长极的腹地,与之对应的局域空间经济网络,以及空间经济网络中的其他节点等也是区域经济多极网络空间组织的构成要素。但相对于各增长极和空间经济网络而言,它们处于次要的地位。

第二,在结构方面,多个增长极与空间经济网络之间存在空间上的连接。各增长极是空间经济网络中的枢纽和核心节点。作为枢纽,各增长极链

接不同类型的空间经济网络。作为核心节点,各增长极处于各类空间经济网络的结构中心位置或功能关键位置。以这样的方式,各增长极与空间经济网络完成空间组合,成为一个具有整体性的新结构,由此产生了空间一体性。这种结构决定了各增长极与空间经济网络之间的功能联系状态。

第三,在功能联系方面,多个增长极与空间经济网络之间存在功能互动。各增长极是区域内要素、经济活动的主要集聚地,是重要的市场,是创新之地,具有强大的自生能力,并且能够引领发展的方向,因而成为驱动空间经济网络发展的动力源。空间经济网络则链接各增长极及其他空间单元,是要素流动、信息传输、货物运输、能源输送的通道,为各增长极输入发展所需的各种“能量”。由此,多个增长极与空间经济网络之间便产生了功能一体性。

第四,在发展关系方面,多个增长极与空间经济网络通过空间组合和功能互动形成一体互利共生关系,即二者相互依存、相互促进、相互制约、相互适应,从而共存和协同演进,产生了共生性,成为一个不可分割的有机整体。这种一体互利共生关系的形成对于区域经济多极网络空间组织至关重要。一方面,只有形成了这种一体互利共生关系,

区域经济多极网络空间组织才获得了整体性、系统性;另一方面,只有存在这种一体互利共生关系,区域经济多极网络空间组织才有了稳定性、持续性。多个增长极与空间经济网络之间的一体互利共生关系是区域经济多极网络空间组织得以形成的前提,也是其得以发展的基础。需要说明的是,多个增长极之间、空间经济网络中的其他节点(或空间经济单元)之间既有共生关系,也有竞争关系。例如,在区域经济多极网络空间组织中,多个增长极及其他节点共同创造了一个大市场,而这个大市场是单个增长极或者节点所无法创造的,正是这个大市场为它们提供了更多的发展机会,使它们得以共生和发展,同时它们又在这个大市场中相互竞争,谋求自身更快的发展。

第五,区域经济多极网络空间组织是全域性区域经济空间组织。依据对区域空间是否全覆盖,我们把区域经济空间组织划分为全域性区域经济空间组织和局域性区域经济空间组织两大类(见表1)。前者是一个区域整体的空间组织,后者是区域内局部的空间组织。显然,区域经济多极网络空间组织占据区域的全部空间,或者说,它对区域是完全覆盖的。因此,区域内所有的经济活动、所有的空间单元都在其中。

表1 区域经济空间组织类型

全域性区域经济空间组织	局域性区域经济空间组织
①极核式空间结构(包括极化空间、核心—边缘结构)	①各类产业园区、产业基地、开发区等
②网络式空间结构	②双核结构
③经济区	③点轴系统(以“点”和“轴线”为主体,存在于区域内经济密集的空间),发展轴,产业带,经济密集带等
④多极网络空间组织	④城市、都市圈、城市群、城市体系(以城市为主体,没有覆盖乡村),乡镇、乡村
	⑤多中心城市区域(存在于区域内的城市化空间)

资料来源:作者整理。

三、区域经济多极网络空间组织的特性

与表1所列的其他区域经济空间组织相比,区域经济多极网络空间组织具有以下几个特性。

其一,独特性。区域经济多极网络空间组织是一种新的区域经济空间组织,是独立存在的。它的出现丰富了区域经济空间组织的类型,属于全域性区域经济空间组织。其独特之处至少有三点:一是多个增长极与空间经济网络之间是有机结合的,而

不是各自分离的,它们之间有特定的空间组合方式,进行功能互动,形成一体互利共生关系,处于共生状态并协同演进。二是多个增长极共存并发挥着“动力源”的作用,没有出现所谓的“去中心化”现象,也不是极化空间或简单的核心—边缘结构;三是区域经济空间并没有因为空间经济网络的发展而“扁平化”,多个增长极是区域经济空间中的组织“中心”,与其他空间单元、城镇之间仍然存在着功能层次和规模等级方面的显著差异。

其二,系统性。区域经济多极网络空间组织是

一个新的系统,因此,它必然具有系统的一般性质。最为突出的表现是“1+1 \geq 2”式的新功能生成。一是多个增长极与空间经济网络形成了一体互利共生关系,成为一个有机整体,这是区域经济多极网络空间组织得以形成和存在的关键所在。二是区域经济多极网络空间组织具有新的结构,即多个增长极与空间经济网络的空间组合和功能互动。与该结构相对应,区域经济多极网络空间组织在区域的资源要素流动及配置、区域经济活动空间秩序、区域经济发展的平衡性及公平性、区域经济协调发展等方面产生了其他区域经济空间组织所不具有的新功能。例如,促进区域经济的多极增长(贾善铭,2014;贾善铭、覃成林,2015;贾善铭、王亚丽、位晓琳,2019),形成有利于区域经济协调发展的多极网络空间组织体系或空间发展格局(覃成林,2011;覃成林、贾善铭、杨霞、种照辉,2014;覃成林,2019;贾善铭、张文静,2023),形成与中国式现代化相匹配的区域发展新格局(覃成林、樊双涛,2024)等。

其三,空间性。区域经济多极网络空间组织的空间性主要表现在,首先,多个增长极的空间分布、空间经济网络的空间形态总体上由区域的自然地理、经济地理和人文地理因素共同决定,有相当的空间稳定性,不可能随意改变。区域经济多极网络空间组织的形态存在空间差异,因此,在研究区域经济多极网络空间组织时,简单地套用社会网络、复杂网络的分析方法是容易出现偏差的。因为无论是社会网络,还是复杂网络,网络中的节点及其链接都没有空间性。其次,一般情况下,多个增长极的空间分布状态对空间经济网络的形态和发展有决定性的影响,因此,区域经济多极网络空间组织中的空间关系往往是由多个增长极的空间分布来决定的。从这一点看,在区域经济多极网络空间组织中,虽然多个增长极与空间经济网络之间是一体互利共生关系,但多个增长极似乎占据了主导地位,而空间经济网络似乎是处于从属地位。而且,包括多个增长极在内,由于所有节点的空间位置固定,所以其相互连接和互动的空间秩序也基本上是稳定的。每一个节点都有一个类似于生态位的网络位,其发展的状态在很大程度上受制于其网络位。

其四,动态性。从演化的角度看,区域经济多

极网络空间组织是区域经济发展到一定阶段的产物。在区域经济多极网络空间组织中,增长极的数量有可能增加,多个增长极共存的具体形式会发生变化,空间经济网络将随之发生相应的变化。反过来,空间经济网络的变化(包括连接数量、连接强度、节点数量、节点规模等级的变化等)又会影响到各增长极的发展及其关系的变化。此外,如果发生重大的技术变革、制度创新,不论这个变化是在区域内部发生的,还是区域外部发生的,都会直接或间接地影响各增长极和其他的节点,区域经济多极网络空间组织也会因此而发生相应的变化,有时甚至是结构性的重大变化。总之,区域经济多极网络空间组织一经形成就处于持续的演进之中,而不是一成不变的。值得注意的是,由于上述空间性的存在,在区域经济多极网络空间组织的演化中,迭代是一种常见的演化形式,而分异、突变则不常见。

其五,多样性。正如区域具有多样性,区域经济多极网络空间组织也具有多样性。区域具有层次差异、规模差异,相应地,区域经济多极网络空间组织亦有不同的层次且规模大小不一样。从具体的结构来看,不同的区域经济多极网络空间组织,其增长极的数量是不相同的。换言之,区域经济多极网络空间组织的增长极数量不是固定的。如上所述,多个增长极的空间分布也不可能是一样的。与之相对应,空间经济网络的具体形态也是不一样的。另外,不同的区域经济多极网络空间组织,其功能种类一样,但是功能强度不可能完全相同。

四、区域经济多极网络空间组织的研究价值

如上所述,区域经济多极网络空间组织是一种新的区域经济空间组织。因此,有必要从理论价值和应用价值两个方面阐明区域经济多极网络空间组织的研究价值。概而言之,开展区域经济多极网络空间组织研究,至少有以下理论价值。

第一,区域经济多极网络空间组织是区域经济空间组织的一种类型。从科学研究来看,发现一个新现象是非常有学术价值的,对新现象进行研究常常可以开拓出新的研究方向甚至新的研究领域。我们对区域经济多极网络空间组织这个新现象进行了多层次的实证研究,结果表明,在全国(覃成林、韩美洁,2022)、大区域(覃成林、樊双涛,2021;

覃成林、唐雅岚,2022;)、省域(覃成林、黄丹,2022),以及城市群(覃成林、刘丽玲,2022;覃成林、樊双涛,2024;陈斐、沈炜怡,2025)等层次上均存在区域经济多极网络空间组织。这说明区域经济多极网络空间组织是一种普遍存在的区域经济空间组织现象。因此,我们有理由把区域经济多极网络空间组织确立为区域经济空间组织理论研究的一个新事实,据此可以开拓区域经济多极网络空间组织这个新研究领域。

第二,区域经济多极网络空间组织的存在表明区域经济空间组织(或者区域空间结构)的演化存在多种可能性。目前,关于区域空间结构的演化已有的认识是,一个区域在发展的早期将形成极核式空间结构,然后在其基础上演化出点轴式空间结构,再进一步演化出网络式空间结构(李小建,2018)。如果从区域开发的角度看,则相应地依次形成增长极点开发、点轴开发、网络开发(魏后凯,1988),或表述为增长极开发、轴线开发、网络开发(陈栋生,1993)。其中,极核式空间结构包括了核心—边缘模式、双核结构模式。显然,区域经济多极网络空间组织并没有包括在这些认识之中。这也就意味着,区域经济多极网络空间组织是区域经济空间组织的另一种演化方向。这个发现将丰富既有的区域经济空间组织演化谱系和相关的理论认知。

第三,区域经济多极网络空间组织具有一些独具理论价值的信息。例如,我们在前面提到的多个增长极与空间经济网络之间的一体互利共生关系。这是我们关于共生关系的一种新认知,为解析区域经济空间组织的内在联系提供了新的视角。不仅如此,这个新认知对于理解经济、社会组织中个体与组织的复杂关系也是极具启发的。又如,与社会网络、复杂网络不同,在区域经济多极网络空间组织中,多个增长极和空间经济网络的空间分布及组合具有稳定性,因此,在稳定的空间状态上的迭代是其演化的一个主要形式,而分异、突变则相对少见。

第四,区域经济多极网络空间组织的内部结构与功能具有复杂性。对其进行研究,需要运用包括区域经济学、空间经济学、经济地理学,以及复杂科学、社会网络理论、组织生态学、社会共生理论等相关学科的理论和方法。这就必然会促进区域经济

空间组织领域的多学科交叉研究,有利于以更加宽广的视野探究区域经济空间组织理论。例如,要探讨多个增长极与空间经济网络之间的一体互利共生关系,就需要用到生态学的共生理论和方法、社会共生理论、组织生态学的有关理论等。也就是把多学科的生理论引入区域经济多极网络空间组织的研究中,以寻求对多个增长极与空间经济网络之间的关系作出科学、合理的解释。

从应用的角度看,开展区域经济多极网络空间组织还有如下应用价值。

第一,作为一种区域经济空间组织,区域经济多极网络空间组织自然会对区域经济发展产生多方面的重要影响,例如,产生区域增长效应、区域协调发展效应、区域空间结构效应、区域竞争效应等。揭示区域经济多极网络空间组织的这些效应,可以为制定区域发展战略、区域规划、空间规划,推动区域经济高质量发展,促进区域协调发展等提供新的理论支持和新的思路。

第二,从区域开发的角度看,区域经济多极网络空间组织有与之对应的开发模式,我们称之为区域经济多极网络空间组织模式。在适宜的条件下,可以引导有关区域遵循区域经济多极网络空间组织的发展规律,依照多极网络空间组织模式调整和优化区域空间结构,助推区域经济发展转型升级和高质量发展。这对于我国正在推动的拓展区域经济发展新空间、形成区域经济发展新动力,形成与全国新发展格局和中国式现代化相匹配的空间组织基础等将产生积极的理论指导作用。

第三,相比于增长极所决定的极化空间或者核心—边缘结构、点轴系统所决定的局部非对称空间结构、网络开发所主张的“去中心”“扁平”空间结构,区域经济多极网络空间组织将更有利于平衡区域发展的效率与公平关系。采用多极网络空间组织模式将更有利于促进区域发展公平,有利于解决长期困扰我国经济社会发展的区域发展不平衡问题,推动区域共同富裕。

五、结论与展望

本文回顾了区域经济多极网络空间组织的研究脉络,定义了区域经济多极网络空间组织的概念,阐述了其特征和研究价值。概括起来,主要研

究结论如下:

第一,区域经济多极网络空间组织是多个增长极与空间经济网络通过空间组合、功能互动形成一体互利共生关系而衍生出的一种区域经济空间组织。多个增长极和空间经济网络是构成区域经济多极网络空间组织的两个关键性要素,它们在空间上连接而产生了空间一体性,在功能上互动而产生了功能一体性,进而产生了共生性,形成了一体互利共生关系,这是区域经济多极网络空间组织得以形成和持续演化的重要基础。

第二,区域经济多极网络空间组织具有如下特征:独特性,即它是独立存在的一种新的区域经济空间组织;系统性,即它是一个新的系统,具有系统的一般性质;空间性,即多个增长极的空间分布、空间经济网络的空间形态具有相当的空间稳定性,在一般情况下,多个增长极的空间分布状态对空间经济网络的形态和发展有决定性的影响,所以,区域经济多极网络空间组织中的空间关系往往是由多个增长极的空间分布来决定的;动态性,即区域经济多极网络空间组织是区域经济发展到一定阶段的产物,并且处于持续的演进之中;多样性,区域经济多极网络空间组织有层次差异、规模差异和具体的结构差异、空间形态差异及功能强度差异。

第三,区域经济多极网络空间组织研究具有原创性的理论价值和重要的应用价值。就理论价值而言,作为区域经济空间组织的一种新类型,区域经济多极网络空间组织将成为一个新的研究领域;它的存在表明,区域经济空间组织的演化有多种可能性;而且,它自身蕴含了诸如多增长极共存、一体互利共生关系、迭代演化这些独具理论价值的信息,其内部结构与功能的复杂性将会激发对区域经济空间组织的多学科交叉研究。就应用价值而言,区域经济多极网络空间组织对区域经济发展有多方面的重要影响;采用区域经济多极网络空间组织模式,将为促进区域协调发展、平衡区域发展的效率与公平关系、构建与新格局和中国式现代化相匹配的空间组织基础等提供新的思路 and 选择。

总体上,关于区域经济多极网络空间组织的研究还处于初级阶段。展望未来,区域经济多极网络空间组织拥有广阔研究前景。在学术研究方面,如何定性、定量地描述区域经济多极网络空间组织,如何解析区域经济多极网络空间组织的结构和功

能,如何划分区域经济多极网络空间组织的类型,如何揭示区域经济多极网络空间组织的形成和演化机制,如何认识区域经济多极网络空间组织的各种发展效应等,都极具吸引力和富有挑战。在此基础上,创建区域经济多极网络空间组织理论是自然而然的事情。这将是中国经济学者对区域经济空间组织理论的原创性贡献。在应用研究方面,如何提炼区域经济多极网络空间组织模式并将其应用于区域开发、区域治理、区域发展战略和区域规划实践,如何运用区域经济多极网络空间组织的思想、理念和有关理论,探寻优化区域经济空间布局、促进区域协调发展、增进区域发展公平和实现区域共同富裕的新思路及新路径,以及建立与新格局和中国式现代化相匹配的高效的空间发展格局等,也是极具实践价值和富有创意的。

参考文献

- [1]陈栋生.区域经济学[M].郑州:河南人民出版社,1993.
- [2]陈斐,沈炜怡.中原城市群多极网络空间组织的形成与识别[J].浙江理工大学学报(社会科学版),2025,54(1).
- [3]胡军,覃成林.中国区域协调发展机制体系研究[M].北京:中国社会科学出版社,2014.
- [4]贾善铭.区域经济多极增长机制研究[D].广州:暨南大学,2014.
- [5]贾善铭,覃成林.区域经济多极增长的概念界定与辨析[J].兰州学刊,2015(5).
- [6]贾善铭,王亚丽,位晓琳.粤港澳大湾区多极增长格局下广州交通发展对策的思考[J].城市观察,2019(1).
- [7]贾善铭,张文静.多极网络空间组织对区域经济协调发展的影响[J].区域经济评论,2023(5).
- [8]李新建.经济地理学(第三版)[M].北京:高等教育出版社,2018.
- [9]李仁贵.增长极理论的形成与演进评述[J].经济思想史评论,2006(10).
- [10]陆大道.论区域的最佳结构与最佳发展:提出“点轴系统”和“T”型结构以来的回顾与再分析[J].地理学报,2001,56(2).
- [11]陆大道.关于“点—轴”空间结构系统的形成机理分析[J].地理科学,2002,22(1).
- [12]陆大道.“点—轴系统”理论与“T”字型结构的回顾及启示[J].地理学报,2024,79(12).
- [13]陆玉麒.区域发展中的空间结构研究[J].南京:南京师范大学出版社,1998.
- [14]陆玉麒.区域双核结构理论[M].北京:商务印书馆,2016.

- [15]陆玉麒.区域双核结构模式的形成机理[J].地理学报, 2002,57(1).
- [16]覃成林.中部地区经济崛起战略研究[J].中州学刊, 2002(6).
- [17]覃成林.国家区域发展战略转型与中部地区经济崛起研究[J].中州学刊,2006(1).
- [18]覃成林.区域协调发展机制体系研究[J].经济学家, 2011(4).
- [19]覃成林.构建“十四五”时期多极网络空间发展新格局[J].区域经济评论,2019(6).
- [20]覃成林,樊双涛.黄河流域空间发展格局演进特征及优化研究[J].经济问题,2021(9).
- [21]覃成林,樊双涛.粤港澳大湾区多极网络空间组织演化特征与机制分析[J].经济与管理评论,2024,40(6).
- [22]覃成林,樊双涛.中国式现代化的区域维度分析[J].齐鲁学刊,2024(2).
- [23]覃成林,韩美洁.中国区域经济多极网络空间发展格局分析[J].区域经济评论,2022(2).
- [24]覃成林,黄丹.区域经济多极网络空间组织识别方法及应用:以广东为例[J].经济经纬,2022,39(2).
- [25]覃成林,贾善铭,杨霞,等.多极网络空间发展格局:引领中国区域经济2020[M].北京:中国社会科学出版社, 2016.
- [26]覃成林,刘丽玲.粤港澳大湾区多极网络空间发展格局研究[J].广东社会科学,2022(4).
- [27]覃成林,唐雅岚.长江经济带多极网络空间发展格局研究:“经济网络—多增长极—共生关系”分析框架的构建与应用[J].西部论坛,2022,32(1).
- [28]魏后凯.区域开发理论研究[J].地域研究与开发,1988, 7(1).
- [29]魏后凯.实行多中心网络开发支撑长期中高速增长[J].区域经济评论,2016(1).
- [30]周叔莲,魏后凯.网络开发:我国21世纪区域经济发展应采取的战略[J].经济管理,1999(11).
- [31] FRIEDMANN J. Regional development policy: a case study of Venezuela[M]. Cambridge: MIT Press, 1966.
- [32] KRUGMAN P. Increasing returns and economic geography [J]. The journal of political economy, 1991, 99(3): 483—499.
- [33] PERROUX F. Economic space: theory and application[J]. Quarterly journal of economics, 1950, 64(1): 89—104.

The Multipolar Network Spatial Organization of Regional Economy: Concepts, Characteristics and Research Values

Qin Chenglin

Abstract: The multipolar network spatial organization of regional economy is a new type of regional economic spatial organization. This organization evolves from the spatial combination and functional interaction of multiple growth poles and spatial economic networks, forming an integrated and mutually beneficial symbiotic relationship. It exhibits distinct characteristics, including uniqueness, systematicity, spatiality, dynamism, and diversity. Research on the multipolar network spatial organization of regional economy has significant theoretical and application values. It is expected to establish the theory of the multipolar network spatial organization of regional economy, enrich the theoretical system of regional economic spatial organization, and provide new insights and pathways for addressing major strategic issues in China's regional economic development, fostering a new development pattern, and promoting Chinese modernization.

Key Words: Regional Economy; Multipolar Network Spatial Organization; Growth Pole; Spatial Economic Network; Regional Spatial Structure

(责任编辑:文 锐)