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摘 要：构建适应人与自然和谐共生要求的区域性现代化产业体系，是新时代新征程建设现代化产业体系的重要 途径。立足国家对现代化产业体系建设的要求及长江上游地区的功能定位提出构建长江上游地区现代化生态产 业体系的战略构想，利用系统论方法对其进行三重属性内涵诠释、生态产业新时代新特征解析。从产业资源、组织 和空间三个层次，论证构建长江上游地区现代化生态产业体系的基础条件及短板制约。针对投入产出消耗整体粗 放、结构高级化现代化程度不足、分工协作成效有待提高等现实问题，以后发地区为视野推展建立“2+2+3”圈层推进 框架，从制度、市场、技术、主体、资源、组织和空间等方面提出构建长江上游地区现代化生态产业体系的协同策略。 关键词：现代化产业体系；生态产业；系统论；人与自然和谐共生；长江上游地区
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党的二十大报告明确指出，中国式现代化是人 与自然和谐共生的现代化，并强调要建设现代化产 业体系 。习近平总书记在二十届中央财经委员会 第一次会议提出，加快建设以实体经济为支撑的现 代化产业体系；把握人工智能等新科技革命浪潮， 适应人与自然和谐共生的要求，保持并增强产业体 系完备和配套能力强的优势 。鉴于上述背景，建设 适应人与自然和谐共生要求的区域性现代化产业 体系，正成为中国各大战略性区域探索中国式现代 化道路的重要途径 。但由于各区域的战略定位、地

理环境、资源禀赋和产业基础等存在较大差异，因 地制宜构建契合国家战略要求、地区禀赋条件的区 域性现代化产业体系便成为一种客观选择（洪银兴 等，2023）。

长江上游地区①作为长江经济带的后发区域， 既是落实长江经济带“共抓大保护、不搞大开发 ”战 略的关键区域，也是共同筑牢长江上游重要生态屏 障的核心腹地，正肩负保护、发展和安全等多重任 务 。一方面，长江上游地区拥有的水资源总量、物 种数量、生态红线面积和生态服务价值分别占长江

经济带总量的 48.00%、60.00%、67.70%和 47.30%， 是保障长江流域生态安全的重要屏障（方一平等， 2020）；另一方面，根据 2022 年各省（市）统计年鉴数 据测算，长江上游地区承载着四川、重庆、云南、贵 州四省（市）2.01 亿人口的现代化建设任务，但其人 均 GDP 和人均可支配收入仅为长江下游地区的 52.71%和 53.38%，仍有较大提升潜力及空间。

因此，在长江上游地区构建区域性现代化产业 体系需适应人与自然和谐共生的要求，统筹好区域 生态环境高水平保护、经济产业高质量发展和总体 安全高强度保障 。我们将这一区域性现代化产业 体系建设的战略构想概括为构建长江上游地区现 代化生态产业体系 。新时代，这一战略构想具有什 么内涵特征，正面临何种基础条件和短板制约，需 遵循怎样的推进策略，才能在后发地区有效构建适 应人与自然和谐共生要求的区域性现代化产业体 系，此类问题成为本文思考的逻辑起点。

一、文献综述

针对产业体系的探讨，可回溯至早期的产业结

构研究 。传统意义上，产业结构是一种长期动态过 程（Chenery，et al.，1975），较为关注产业内部构成及 其比例关系 。然而，随着产业技术的持续变革与进 步，产业划分多样、分工形式深化和产业边界模糊 等现实特性涌现（贺俊等，2015），使产业体系的现 代化革新特征愈发显著 。 中国在借鉴国外发展经 验和国内实践探索的基础上，在党的十七大报告 中首次提出现代产业体系这一富有中国特色的新 概念，并在党的十九大报告中具体阐释为：着力加 快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源 协同发展的产业体系，以此回应解决产业脱实向 虚 、要 素 错 配 、协 同 不 畅 等 现 实 矛 盾（盛 朝迅 ， 2019）。 迈入新时代后，党的二十大报告将建设现 代化产业体系②作为构建新发展格局、推动高质量 发展的重要着力点，进一步深化阐释了现代化产业 体系的时代内涵及要求 。纵观既有文献，现代化产 业体系相关研究可大致归纳为阐释论、测度论、建 构论、区域论和门类论等五类取向（见表 1），且浮现 出一种共识：构建现代化产业体系是一项系统工 程，需要以系统思维予以审视（赵祥，2023；刘志彪， 2023）。

表 1 现代化产业体系相关研究的主要取向、核心内容及代表性文献

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 主要取向 | 核心内容 | 代表性文献 |
| 1 | 阐释论 | 从不同学科及视角对现代产业体系概念的内涵、构成、 特征和机理等进行理论解读 | 斯劲（2014）；刘志彪（2018）；周绍东等（2020）； 刘志彪（2023） |
| 2 | 测度论 | 从不同维度对现代产业体系建立评价指标体系并进行 测度比较分析 | 邵汉华等（2019）；范合君等（2021）；唐晓华等（2022） |
| 3 | 建构论 | 对现代产业体系的构建障碍、方略、路径和政策等进行 系统论述，具体包括制约瓶颈判别、国际经验借鉴、模式路 径选择等 | 刘 明 宇 等（2009）； 詹 懿（2012）； 芮 明 杰 （2018）；盛朝迅（2019）；赵霄伟等（2021）；白雪 洁等（2022）；赵祥（2023） |
| 4 | 区域论 | 从特定区域（如成渝地区、东北地区等）对现代产业体系 的构建路径及策略等进行实证研究 | 钱 霞 等（2012）； 赵 儒 煜 等（2019）； 高 煜（2020）；郭景福等（2022） |
| 5 | 门类论 | 以具体的特定产业类型为研究对象（如现代农业产业体 系、现代文化产业体系等），对该类产业体系的现状、问题、 政策效应及健全路径等进行剖析 | 曹 利 群（2007）； 曹 慧 等（2017）； 孟 东 方（2018）；顾江等（2021）；解学芳等（2022） |

资料来源：作者整理。

注：由于代表性文献数量较多，故未在参考文献中列出；若有需要，可向作者索取相关信息。

进一步聚焦长江上游地区相关文献可发现，20 世纪末已有学者提出对长江上游沿岸产业带资源 进行开发利用的设想（王飞等，1989；邓玲，1998）。 1998 年长江遭遇特大洪灾后，学界愈发重视长江上 游地区生态环境问题，提出要把生态产业摆在突出 位置（杨新元，2000），认为生态建设产业化是稳定 生态屏障建设的重要保证（张晓平等，2006），并倡 导以循环经济等理念推动成渝经济区建立生态产

业体系（李文东，2009）。 伴随中国生态文明建设的 持续深入，杨继瑞等（2013）以系统视角对成渝地区 经济社会发展进行了全域绿色等十个方面的宏观 解读，也有学者提出设立长江上游经济带经济体制 和生态文明体制综合改革试验区的构想（黄真理 等，2017），认为川渝黔一体化、成昆渝一体化对长 江流域的生态绿色一体化发展具有重要意义（廖元 和等，2020；滕祥河等，2022）。 上述研究对区域性

现代化产业体系建设方向及路径进行了多维探索， 但总体来看，仍欠缺立足长江上游地区的国家战略 定位、区域禀赋特色等新时代要求，以系统论方法 对后发地区构建适应人与自然和谐共生要求的区 域性现代化产业体系进行阐释剖析的研究，这为本 文的探索存留了空间。

二、构建长江上游地区现代化生态产业体系 的内涵特征

基于前述分析，本文提出构建长江上游地区现 代化生态产业体系的战略构想，并遵循目标—连 接—部件系统论思维（冯·贝塔朗菲，1987；德内拉 · 梅多斯，2012）和人与自然和谐共生理念，对其内涵 属性和新时代特征进行针对性阐释论证。

（一）内涵属性：长江上游地区现代化生态产业 体系的概念衍生

从系统论角度看，长江上游地区现代化生态产 业体系可视为指向性、区域性和层次性三重属性叠 加后的衍生概念（见图 1），并塑造形成其内涵：以人 与自然和谐共生及实体经济生态优先、绿色发展为 系统目标指向，立足长江上游地区战略定位和禀赋 特色等，进一步从资源、组织和空间等层次塑造生 态产业，建设适应人与自然和谐共生要求的区域性 现代化生态产业体系，统筹实现保护、发展和安全 的内在统一。

系，在产业领域必然需要坚持以生态优先、绿色发 展为指向强健实体经济，而本文将相对应的支撑载 体具体称为现代化生态产业体系。

第二，禀赋特色的区域性 。面对当前全球产业 体系和产业链供应链所呈现的多元化布局、区域化 合作、绿色化转型、数字化加速态势，打造自主可 控、安全可靠、竞争力强的现代化产业体系是中国 在构建新发展格局背景下对各大战略性区域的总 体要求 。而习近平总书记在不同地区进行考察调 研时也指出，要立足自身战略定位、产业基础和资 源禀赋，加快构建体现区域特色优势的现代化产业 体系 。为契合人与自然和谐共生的战略安全需要， 长江上游地区应以绿色低碳科技自立自强为根基， 结合四川、重庆、云南、贵州的禀赋基础，积极推动 传统优势产业绿色转型、在绿色生态领域开辟新赛 道、培育生态产业竞争新优势，助推实体经济实现 绿色低碳畅通循环，以保障长江上游地区产业、经 济、生态和环境等的总体安全。

第三，部件构成的层次性 。对长江上游地区实 体经济生态优先、绿色发展的强健夯实，离不开产 业技术、金融、人才、数据等领域绿色生态资源的连 接与协同；同时，也需聚合各类要素资源推动创新 链、产业链、资金链、人才链深度融合，增强产业组 织的网络韧性及高级化程度；此外，在协同配置产 业资源、衔接产业链条过程中需落地布局于特定地 域空间，且不同产业链环节会在空间上形成分工协

系统目标指向：人与自然和谐共生及实体经济生态优先、绿色发展

长江上游地区：战略定位、地理环境、资源禀赋以及产业基础等
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图 1 长江上游地区现代化生态产业体系的概念内涵属性 资料来源：作者绘制。

作、错位布局、集聚集群的 区位选择倾向 。 因而 ，资 源、组织和空间构成了产业 体系的三类系统核心部件 （层次），并通过制度、市场、 技术、主体等其他部件建立 多元网络连接并塑造生态

第一，系统目标的指向性 。党的二十大报告强 调，建设现代化产业体系，坚持把发展经济的着力 点放在实体经济上 。 同时，习近平总书记分别于 2016 年、2018 年、2020 年、2023 年在重庆、武汉、南 京和南昌主持召开推动长江经济带发展座谈会，并 一以贯之地强调“共抓大保护、不搞大开发 ”“生态 优先、绿色发展 ”是长江经济带必须毫不动摇、长期 坚持的战略准则 。新时代新征程，长江上游地区要 构建适应人与自然和谐共生要求的现代化产业体

产业资源体系、生态产业组织体系和生态产业空间 体系等子系统，为构建适应人与自然和谐共生要求 的长江上游地区现代化生态产业体系奠定基础。

（ 二）新时代特征：产业数智化、绿色化、融合化

构建长江上游地区现代化生态产业体系的关 键在于高质量塑造生态产业，但生态产业本身并非 新概念，是 20 世纪 50 年代后伴随全球产业活动对 生态环境的破坏以及人类的生态觉醒而衍生 。 国 内部分学者较早进行过不同维度的阐释（李周 ，

1998；王如松等，2000），主要以简要“三分法 ”进行 类型划分，即生态农业、生态工业和生态服务业 。 然而，面对人与自然和谐共生的现代化、建设以实 体经济为支撑的现代化产业体系等现实任务，本文 认为新时代新征程赋予了生态产业新的意涵，即产 业数智化、产业绿色化和产业融合化三类特征，且 三者并非独立运行而是具有交织互促的连接关系。

首先，产业数智化的本质是大数据、人工智能、 区块链、元宇宙等数字化、智能化前沿技术在产业 领域的融合应用，这一产业趋向既反映了当前全球 数字经济的蓬勃发展态势，也是促进中国数字经济 与实体经济深度融合的必然选择 。其次，由于全球 资源环境约束、气候变化挑战和中国“双碳 ”目标愿 景，推动产业绿色化已成为建设人与自然和谐共生 现代化的必由之路；而产业数智化有利于资源集约 高效利用、能源结构低碳转型和节能减污降碳，同 时数字基础设施及技术本身的高耗能特性也决定 了产业数智化必须与产业绿色化协同推进 。最后， 当前数字技术的广泛渗透应用以及数字化绿色化协 同转型发展的现实需求，进一步模糊了一二三产业 边界，促使现代服务业同先进制造业、现代农业深度 融合，并持续催生多元数智绿色的产业融合新业态、 新模式 。不难看出，相较于既有产业③ , 生态产业具 有更加多元融合、数智开放、绿色可持续的特性取 向，覆盖数智化、绿色化和融合化等新时代特征。

值得说明的是，除一二三次产业的业态融合 外，当前产业融合趋向还将涵盖以下两点：第一，新 旧融合 。二十届中央财经委员会第一次会议提出 要坚持推动传统产业转型升级，不能当成低端产业 简单退出 。传统产业是中国实体经济发展“基本 盘”，通过新兴技术赋能牵引传统产业绿色低碳转 型升级，将是构建长江上游地区现代化生态产业体 系的重要路径 。第二，数绿融合 。2023 年 2 月，中 共中央、国务院印发《数字中国建设整体布局规划》 并强调建设绿色智慧的数字生态文明和加快数字 化绿色化协同转型 。当前，全球已呈现数字化、绿 色化相互联动促进的孪生转型（twin transition）趋 向，即数字化是促进产业绿色化发展的关键手段， 绿色化也是推动产业数字化转型的核心底色 。长 江上游地区作为中国生态优先绿色发展的核心区 域，必然需要顺应这一数字生态文明趋势，以夯实 长江上游地区现代化生态产业体系的“数绿底色”。

三、构建长江上游地区现代化生态产业 体系的基础条件和短板制约

本文从产业资源、组织和空间三类系统核心部 件（层次）审视长江上游地区的基础条件和短板 制约。

（一）基础条件

1.产业资源本底：自然环境系统及人文科技的 绿色生态底色

长江上游地区拥有得天独厚的自然与人文资 源，为构建现代化生态产业体系奠定了良好的生态 本底 。从自然资源看，由于四川、重庆、云南、贵州 大部分地区属于亚热带湿润气候，雨水丰沛温润， “ 山水林田湖草 ”等自然生态系统、生物种质资源丰 富多样，具有适宜绿色农业生产、拓展生态产品价 值实现的良好条件 。长江上游水资源丰厚，除长江 干流外，四川、重庆、云南、贵州还拥有金沙江、雅砻 江、大渡河等支流 。长江干支流高差势能所蕴含的 水能资源，使区域内布局有乌东德、白鹤滩、溪洛渡 和向家坝等梯级水电站，并蕴藏丰富的天然气、页 岩气、光能、生物质能 。从人文资源看，四川、重庆、 云南、贵州拥有悠久深厚的历史文化资源，形成了 巴蜀文化、古滇文化等，因而在方言和民俗方面有 诸多相似之处 。南方丝绸之路曾连接四川、贵州和 云南等地并延伸至缅甸、印度等国，是联络南亚、东 南亚的重要经贸往来通道，成都、宜宾、昭通和昆明 等城市均为当时重要的通道枢纽 。此外，长江上游 地区也拥有十分独特的民族、民俗和长征文化等生 态旅游资源。

伴随全球进入数智时代，数据成为产业生产的 一种关键资源 。数据中心、算力网络等数字基础设 施对产业绿色化产生赋能作用的同时，也将带来巨 大的电力及能源消耗，而四川、重庆、云南、贵州较 丰富的清洁能源储备及冷凉气候资源（如贵阳等） 使其成为数字基础设施优选布局之地，在东数西算 等重大工程中具有重要战略地位和区位优势，客观 上为长江上游地区聚合数据及算力资源创造了基 础条件。

2.产业组织支撑：区域既有优势及特色产业的 绿色生态载体

长江上游地区依托自身地域特色及禀赋优势，

经多年发展，拥有支撑现代化生态产业体系的绿色 生态载体 。首先，因四川盆地、成都平原滋养，四川 为中国西部地区重要的粮食主产区，成渝地区是中 国重要的生猪养殖基地，并已联合启动《成渝现代 高效特色农业带建设规划》，数字农业、智慧农业等 形态快速发展 。 四川、云南、贵州已形成涵盖油料、 蔬菜、水果、茶叶、中药材等在内的优势生态农业， 云南食用菌、鲜花、咖啡、烟叶、核桃等绿色农产品 也具有显著的地域特色。

其次，由于国家“三线建设 ”时期向长江上游迁 移布局众多工业企业，为四川、重庆、云南、贵州装备 制造业和军民融合产业等奠定良好发展基础，如当 前重庆着力打造的“33618”现代制造业集群体系（如 汽车工业、摩托车制造和装备制造等），与上述产业 基础有着直接关联 。同时，数字经济、电子信息、先 进材料、高端装备、清洁能源、绿色食品等新兴产业 也呈现多区域布局态势 。根据 2020—2022 年工业 和信息化部所发布的绿色制造名单显示，长江上游 地区绿色工业园区数量呈较好增长态势，由 2020 年 约占长江下游地区新增数量的 50.00%上升至 2022 年约为长江下游地区新增数量的1.43 倍。

最后，长江上游地区围绕现代金融、商贸物流、 软件和信息服务、科技研发服务、文体旅游、商务会 展、健康服务等已初步构建起契合区域资源及产业 基础的生产性和生活性服务业体系，以平台经济、 共享经济、数字经济、工业互联网等为代表的绿色 生态型新业态、新模式也快速涌现。

3.产业空间靶向：国家及区域战略政策部署的 绿色生态导向

长江上游地区在战略、开放和区域空间等方面 均呈现出国家重要战略及政策部署的绿色生态指 向，为协同构建现代化生态产业体系奠定了靶向基 础 。从战略空间看 ，四川 、重庆 、云南 、贵州四省 （市）历来具有重要战略腹地功能，当前其既是长江 经济带的上游地区，也是衔接“一带一路”、长江经 济带和西部陆海新通道等国家重要战略的交汇点， 具有连接亚欧大陆、经略南亚东南亚、通江达海、东 西互济的独特区位优势。

从开放空间看，2020 年 12 月以来国家发展和 改革委员会陆续发布《西部陆海新通道总体规划》 《“十四五 ”推进西部陆海新通道高质量建设实施方 案》，明确了重庆、贵阳、昆明、南宁等地物流通道建

设的方向及重点，并支持沿线地区制定产业、物流 绿色发展政策，努力推动碳达峰、碳中和 。2022 年 3 月，国家发展和改革委员会等部门发布《关于推进 共建“一带一路 ”绿色发展的意见》，提出加强绿色 产业合作，《“一带一路 ”绿色投资原则》也已获相关 共建国家和发达经济体超 40 余家金融机构的参与。

从区域空间看，2020 年 5 月，中共中央、国务院 发布《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指 导意见》，指出要推动形成现代化产业体系以及推 动西部地区绿色产业加快发展，《成渝地区双城经 济圈建设规划纲要》要求成渝地区共同在推进长江 经济带绿色发展中发挥示范作用以及探索绿色转 型发展新路径、构建绿色产业体系 。 四川、重庆、云 南、贵州四省（市）也相继出台《四川省“十四五 ”工 业绿色发展规划》《云南省绿色能源发展“十四五 ” 规划》《贵州省建立健全生态产品价值实现机制行 动方案》等文件，明确支持绿色生态产业发展。

（ 二）短板制约

1.资源层：产业整体呈粗放发展特征，区域既有 产业体系投入产出消耗水平较高

从 2021 年长江上游及下游地区的单位 GDP 能 耗水平看，长江上游地区单位 GDP 能耗平均值为 0.58 吨标准煤/万元，比下游地区平均值（0.37 吨标 准煤/万元）高 0.21 个百分点，表明长江上游地区整 体能耗水平要明显高于下游地区（见表 2）。

表2 2021 年长江上游及下游地区单位GDP 能耗水平 比较情况

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 长江上游地区 | 单位GDP 能耗 （吨标准煤/万元） | 长江下游地区 | 单位GDP 能耗 （吨标准煤/万元） |
| 四川 | 0.54 | 上海 | 0.34 |
| 重庆 | 0.44 | 江苏 | 0.33 |
| 贵州 | 0.70 | 浙江 | 0.39 |
| 云南 | 0.64 | 安徽 | 0.45 |
| 平均值 | 0.58 | 平均值 | 0.37 |

数据来源：根据绿色低碳工业网④及 2018 年、2019 年、 2020 年、2021 年相关省（市）万元地区生产总值能耗降低率 等指标计算得出。

这也意味着长江下游地区在消耗同等能源水 平条件下，可创造出更多经济活动价值，展现出更 高水平投入—产出生态效率 。同时，根据 2021 年各 省（市）水资源公报数据显示，2021 年上海、浙江万 元国内生产总值（当年价）用水量分别为 18.00 立 方米、22.64 立方米，而同年四川、云南、贵州三省对

应指标分别达到 46.00 立方米、59.00 立方米、53.13 立方米，三地产业水资源消耗平均水平约为上海、 浙江两省（市）的 2.6 倍⑤。

综上，相较于较为发达的下游地区，长江上游 地区整体产业仍呈现出粗放式 、高消耗的发展特 征，单位产出资源消耗、能源消耗水平相对处于高 位，表明区域既有产业体系绿色化、生态化程度仍 有待提高。

2.组织层：产业结构高级化程度不足，区域既有 产业体系的现代化程度有待提升

对长江上游和下游地区之间的三次规模及结

构进行比较可发现，长江上游地区整体产业规模和 能级不高，既有产业体系的高级化、现代化程度仍 显不足（见表 3）。 具体来看，2010—2021 年长江上 游地区的三次产业增加值规模多数低于长江下游 地区，特别是第二产业和第三产业的规模差距较为 明显 。尽管近十年两者差距有缩减趋势，但从增加 值数据比值看，长江上游地区第二产业、第三产业 规模仅为下游地区的 34.00%—46.00%⑥。

就三次产业比重而言，长江上游地区的第一产 业比重明显高于长江下游地区（2010 年、2015 年、 2021 年的比重差值均高于 6个百分点），而长江上

表3 2010—2021 年长江上游及下游地区的三次产业规模及结构比较情况

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 地区 | 2010 年增加值（亿元） | 2015 年增加值（亿元） | 2021 年增加值（亿元） |
| 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 | 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 | 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 |
| 长江上游地区 | 1187.43 | 4243.77 | 3975.69 | 2112.15 | 7510.00 | 8339.13 | 3546.26 | 11915.10 | 16658.14 |
| 长江下游地区 | 1371.21 | 12495.60 | 11201.04 | 2056.35 | 18306.33 | 21007.78 | 2597.99 | 28006.73 | 36182.92 |
| 比值 | 0.87 | 0.34 | 0.35 | 1.03 | 0.41 | 0.40 | 1.36 | 0.43 | 0.46 |
| 地区 | 2010 年所占比值（%） | 2015 年所占比值（%） | 2021 年所占比值（%） |
| 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 | 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 | 第一产业 | 第二产业 | 第三产业 |
| 长江上游地区 | 12.40 | 43.58 | 44.03 | 12.08 | 41.15 | 46.78 | 11.38 | 35.82 | 52.80 |
| 长江下游地区 | 5.83 | 48.55 | 45.63 | 5.00 | 42.75 | 52.23 | 3.78 | 38.60 | 57.62 |
| 差值 | 6.58 | -4.97 | -1.60 | 7.08 | -1.60 | -5.45 | 7.60 | -2.78 | -4.83 |

数据来源：作者整理。

注：长江上游地区指四川、重庆、云南、贵州；长江下游地区指上海、江苏、浙江、安徽。长江上游地区、长江下游地区对应 的数据为区域平均值。比值指“长江上游地区/长江下游地区”；差值指“长江上游地区-长江下游地区”。

游地区的第二产业、第三产业比重明显滞后于长江 下游地区，2010 年 、2015 年和 2021 年两者所占比 值、差值均为负值 。其中，第二产业比重之间差距 有逐渐缩小的趋势，长江上下游之间的比重差值由 2010 年的-4.97 个百分点收窄为 2021 年的-2.78 个 百分点；而长江上下游之间的三产比重差距则呈逐 步扩大态势 ，即近十年扩张了 3.23 个百分点 ，由 2010 年的-1.60%增加至 2021 年的-4.83%。

3.空间层：产业分工协作存在行政壁垒，区域既 有产业体系空间协同程度仍待提高

根据区域经济发展阶段论，区域具有迈向一体 化的一般趋势，这一过程必将推动区域产业空间分 工协作程度的深化 。截至目前，四川、重庆、云南、 贵州均提出以绿色生态为导向的现代化产业体系 建设规划，四川、重庆、贵州也已建成国内首条跨省 高铁环线，形成连接成渝、成贵和渝贵高铁三条线 路的“多彩环线”，加速了区域产业资源要素的交互 流通 。作为长江上游地区的核心腹地，《成渝地区

双城经济圈建设规划纲要》明确指出成渝地区存在 产业链分工协同程度不高的现实短板，强调要探索 经济区与行政区的适度分离改革，促进成渝地区产 业空间一体化 。当前，已设立运行川渝统筹发展示 范区、川渝高竹新区等空间协同载体，2023 年 7 月， 习近平总书记在四川考察时提出要加强成渝区域 协同发展以及尽快成为带动西部高质量发展的重 要增长极和新的动力源。

四、构建长江上游地区现代化生态产业体系 的推进策略

上述短板制约是长江上游地区既有产业体系 现代化、绿色化程度不足的一种缩影，实质映射了 当前产业体系尚未聚焦人与自然和谐共生以及实 体经济生态优先、绿色发展系统目标指向塑造有效 部件连接的境况，需以系统协同方式重塑连接、圈 层推进。

（一）构建长江上游地区 现代化生态产业体系的推进 框架

尽管区域路径创造研究 表明后发地区产业衍生及演 化不易被既有体制锁定，在 制度上更易形成绿色产业追 赶的后发优势，但后发地区 在技术、主体、市场发育等方 面存在相对滞后的客观现 实，故产业派生发展往往缺 乏 内 生 动 力（ 张 可 云 等 ， 2019；余振等 ，2022）。 从这 一意义看，若仅从产业资源、 组织或空间层次对长江上游 地区现代化生态产业体系予 以建构，容易陷入内生力量



图2 长江上游地区现代化生态产业体系的“2+2+3”圈层推进框架 资料来源：作者绘制。

不足的非可持续困境（白雪洁，2022）。 在锚定系统 目标后，各系统部件的连接也并非只是简单的线性 关系，而将呈复杂的网络式动态关联 。 因而，上述 短板制约不能仅归咎于产业资源、组织和空间三类 系统核心部件（层次），也与其他部件（如制度、市 场、技术、主体等）未能建立有效系统连接有关 。因 此，我们遵循目标—连接—部件系统论思维进一 步纳入制度 、市场 、技术 、主体等推展建立“2+2+ 3 ”圈层推进框架（见图 2），围绕系统目标完善部件 有效连接，增强构建长江上游地区现代化生态产业 体系的内生效能。

第一个“2 ”为“两个圈环”，即制度圈和市场圈 互动之圈环 。制度圈借助宏观体制革新建立绿色 生态型的“有为政府 ”制度设计，通过约束、信息和 激励等多元机制协同区域政府及产业主体行动决 策的生态优先绿色发展指向；而市场圈可为微观要 素资源的自由流动提供机制保障，促进绿色生态型 市场技术 、资本 、人才和主体等实现高效协同匹 配 。上述两者以“上下通环 ”形态持续助推长江上 游地区产业绿色生态转型。

第二个“2 ”为“两种助力”，即技术牵引和主体 驱动之助力作用 。技术牵引可依靠数字化绿色化 等新质生产力方式达成绿色技术、数字技术的融合 科技创新，并牵引绿色金融、数字金融和兼具绿色 化数字化专业技能素养的人才资源形成协同合力，

助推长江上游地区实体经济绿色转型；主体驱动可 在高水平社会主义市场经济体制建设基础上，引领 推动各类企业、高等院校、科研院所、中介组织等更 主动地使用绿色生态型科技创新、现代金融和人力 资源等要素，促进区域生态资源的多元价值转化、 网络组织链接和空间分工协作。

第三个“3 ”为“三类层次”，即资源、组织和空间 三层次共同构成现代化生态产业体系的系统核心 部件（层次）。 资源是推动长江上游地区实体经济 （既有产业）向区域生态产业转型升级的微观基础， 可依靠强化科技创新 、现代金融 、人力资源等资 源—要素转换的绿色生态改造及应用；组织是产业 部门结构及功能价值在中观层面的表征形态，可通 过循环、链条和集群等环—链—群结构及网络式功 能组织形态，串联衔接生态资源并生成绿色产业 链、供应链、创新链和价值链等；空间是产业不同生 产服务环节在宏观区域布局的一种地理投射，可借 由极点、轴线和域面等多元空间形态的绿色化扩展 及变换，优化完善区域生态产业空间分工与协作。

（ 二）构建长江上游地区现代化生态产业体系 的协同策略

依照上述推进框架，应锚定系统目标并从制度、 市场、技术、主体、资源、组织和空间等方面协同发力 塑造区域生态产业，在健全系统部件连接的同时， 持续助推构建长江上游地区现代化生态产业体系。

1. 创新“有为政府 ”体制改革，统筹产业制度 协同

在长江经济带发展战略所设立的长江上游地 区省际协商合作联席会议机制的基础上，增设长江 上游跨区域生态产业协同领导小组 。借鉴长三角 生态绿色一体化发展示范区、长三角城市经济协调 会等组织模式的有益经验，将长江上游地区产业生 态绿色一体化发展作为专项工作予以统筹谋划、协 同推进；遵循国家主体功能区战略要求，依照长江 上游地区各县域主体功能定位，探索推动生态与经 济指标相结合（如 GEP+GDP）的综合差异化考核方 式改革 。例如，重点生态功能区侧重考核生态指 标，重点开发区则可设置兼顾经济指标和生态指标 的比例化考核 。通过考核“指挥棒 ”目标指向之调 整，复归县域行为主体聚焦区域产业现代化、绿色 化和生态化的具体行动；四川、重庆、云南、贵州的 省际交界区域众多，易受制于行政干预及阻隔，应 积极探索推进经济区与行政区适度分离改革，建立 成本共担 、利益共享的跨区域一体化协同体制机 制，通过产业合作、园区共建、平台共投、飞地经济 等多元分工合作模式，逐步推进区域生态产业实现 跨域协同绿色一体化发展。

2. 厚植“有效市场 ”环境氛围，涵育产业市场 协同

坚持以建设高水平社会市场经济体制改革为 导向，在拓展长江上游地区市场开放意识的同时 稳步扩大制度型开放，增强国内国际两个市场两 种资源联动效应，在生态环境资源方面探索建立 碳交易、生态产品交易等要素市场，促进区域要素 资源更充分自由流动，支撑全国统一大市场建设； 四川 、重庆 、云南 、贵州可通过技术合作 、载体联 动、政策协同等跨区域产业协同方式，拓展 5G、互 联网 、物联网 、数字平台 、跨省交通 、生态修复设 备 、环境治理设施等新型生态基础设施建设的领 域、范围及力度，以完善现代化生态新型基础设施 体系为长江上游地区生态产业的纵深 、高效及融 合发展提供直接支撑；区域市场化、法治化、国际 化一流营商环境的营造与配套，将直接关系长江 上游地区生态产业市场主体是否能够心无旁骛地 扎实拓展绿色生态技术及相关业务，同时也是吸 引区域外绿色生态型企业等进驻布局的重要影响 因素。

3. 释放“数绿融合 ”牵引效应，拓展产业技术 协同

通过长江上游区域内外协同攻关与合作，搭 建区域生态产业内外空间的全球管道—地方蜂鸣 机制，利用跨域资源力量协同推动“数绿融合 ”关 键核心技术和“ 卡脖子 ”技术的突破 、开发及利 用，形成以市场为导向的数字化、智能化、高端化 绿色技术创新体系，打造各类绿色生态技术协同 融通的科技创新体集群 ；聚焦围绕清洁化 、节能 化 、循环化 、低碳化 、数字化等集约节约 、数字智 慧技术集合 ，引导四川 、重庆 、云南 、贵州各类产 业主体的数字化绿色化协同转型（双化协同）之 探索攻关，在加快既有产业向生态产业进行全面 转型升级的同时，实现产业节能减污降碳等功能 的协同增效 ；借助自下而上 、自上而下等技术创 新驱动方式，为长江上游地区微观市场主体实现 绿色转型创造条件，加快推动既有市场主体的绿 色低碳循环发展 ，并适时培育嵌入数字技术 、智 能技术等赋能型技术，协同驱动提升生态产业绿 色全要素生产率以及资源能源节约利用的转换效 率与效能。

4.激发“减—加—乘”联动效应，强健产业主体 协同

四川 、重庆 、云南 、贵州既有产业仍存在不少 高消耗、高污染、低水平市场主体，需长江上游地 区协同设立生态产业指导目录及生态产业正面清 单作为引导，以“腾笼换鸟 ”方式消解和淘汰相关 “ 两高一低 ”市场主体，为符合绿色生态导向的市 场企业、高等院校、科研院所、中介组织和商会协 会等新型生态产业市场主体创造发展空间；可通 过战略引导、政策激励和区域合作等方式，协同扩 大长江上游地区生态产业市场主体规模及数量， 如大力培育旗舰企业、平台企业和专精特新企业， 打造更多绿色生态型“灯塔工厂 ”“单项冠军 ”等。 重视相关生态产业协会和商会的社会资本作用， 强化区域内外多元市场主体之间的互动交流，激 发市场主体的绿色生态创新动力及潜能；链主企 业往往在绿色技术权能、绿色资源掌控、生态链条 组织等方面具有特定优势，长江上游地区应注重 以自主可控、安全稳定、绿色生态为导向，协同培 育更高质量的区域生态产业链主企业，激发产业 绿色增长的乘数效应。

5.提升“双向转化 ”创新效能，畅通产业资源 协同

通过长江上游地区协同组织跨域生态资源综 合调查等方式，以县域为基本空间单元全面下沉摸 清家底，深度明晰区域内所蕴藏的各类自然环境、 人文社会及科技等生态资源情况，并对生态资源进 行类型划分、特征提炼和储量标记，做好区域生态 资源保育和利用，为协同促进生态产业化和产业生 态化的双向转化奠定基础；坚持绿水青山就是金山 银山理念，引导四川、重庆、云南、贵州在特定地域 协同探索生态产品价值实现机制，多元推动生态资 源资产化、生态资产资本化、生态资本产品化、生态 产品产业化等价值转化过程，推动实现区域“生态 资源→生态资产→生态资本→生态产品→生态产 业 ”的次第升级，将生态资源优势更多转化为生态 产业优势，协同深入推动区域生态产业化；可借助 数字化绿色化技术对既有产业投入产出过程进行 清洁低碳、节能循环等维度的生态化协同改造，加 快促进长江上游地区产业生态化 。注重依托绿色 金融等手段引导要素资源形成聚焦合力，驱动既有 产业绿色化转型。

6. 形塑“平台链群 ”弹韧网络，衔接产业组织 协同

借鉴《绿色低碳转型产业指导目录（2024 年 版）》及《贵州省绿色经济“ 四型 ”产业发展引导目 录》等进一步拓展更新生态产业类型，细分生态利 用、清洁低碳、循环高效、环境治理、智慧创新等核 心业态类型，并通过长江上游地区省际协商合作联 席会议机制协同确立生态产业的业态标准、特征、 范围及目录，并持续衍生融合更新；四川、重庆、云 南、贵州可协同建立跨区域、多层级清洁绿色低碳 大数据服务平台，为区域实现风光水电多能互补、 协同节能减污降碳、生态产业发展等提供纽带平台 基础及动态信息决策支持 。探索联合建立区域绿 色交易中心，整体推进碳排放权、用能权、排污权、 用水权等环境权益交易平台建设，促进建立和融入 全国生态环境及能源要素统一大市场；结合四川、 重庆、云南、贵州各县域生态资源禀赋优势及特征， 以集群思维强化区域间生态产业分工 、链接与协 作，融合塑造技术链、创新链、资金链和人才链的耦 合网络 。创新生态产业链金融模式，促进长江上游 地区链内链外主体的联结与协同，催生“1+1＞2”系

统整体效应。

7. 调适“绿色治理 ”规划布局，再构产业空间 协同

在明确各县域空间单元主体功能的前提下，四 川、重庆、云南、贵州会商并联合编制《长江上游地 区生态产业协同一体化空间规划》，再构未来长江 上游地区生态产业的空间重点及趋向 。依托第三 方建立规划后评估及协调机制，由推动长江经济带 发展领导小组实行常态化监督；借鉴“长三角产业 地图 ”做法经验，协同设立长江上游跨区域产业地 图平台，共享生态产业空间动态信息 。共同树立产 业生态集聚思想，对高能耗、高污染、低水平的“两 高一低 ”项目进行“关停并转”，推动既有产业以绿 色园区为主要空间载体进行集约集聚集群发展；按 照企业循环式生产/服务和产业循环式组合理念，对 长江上游地区既有产业园区进行空间治理再构，协 同推进区域产业链条绿色化数字化改造、治理与转 型 。借助绿色“一带一路”、西部陆海新通道等国家 战略枢纽及 RCEP 协定框架，强化长江上游地区与 欧洲、中亚、南亚和东南亚的绿色生态技术合作、协 同创新和人才交流等，充分释放域内外产业空间 “绿色红利”。

注释

①本文中的长江上游地区是指2016年3 月25 日中共中央政 治局审议通过《长江经济带发展规划纲要》中所涵盖的长江 上游地区，包括重庆、四川、贵州、云南4 个省（市）。 ②党的 二十大之前，中国政策文件和相关文献较多提及的是现代 产业体系，与目前提及的现代化产业体系有一字之差，但两 者在本质内涵上并无二致，本文将其视为同一概念。③需 要说明的是，这里所指的既有产业是一种相对概念，因为现 代化产业体系是与新兴技术不断融合、与时俱进的动态过 程，所以产业形态是会随时代和环境发生转变的。换言之， 当前的既有产业可能会演进成未来的生态产业，而现有的 生态产业也可能因为技术进步、情势变化等因素，会在未 来某个时刻成为届时的既有产业 。 ④绿色低碳工业网： 《2017 年分省（区、市）能耗及单位 GDP 能耗等指标》，详见 http：//www.tangongye.com/move/detail/article\_id/529.html。 ⑤2021 年重庆万元国内生产总值用水量为 25.9 立方米，稍 高于上海和浙江。⑥根据相关数据计算得来。
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Building a Modern Ecological Industrial System in the Upper Reaches of the Yangtze River: Connotation Characteristics, Basic Constraints and Promotion Strategy

Luo Yinchen Xue Qin Zhou Xianneng Wen Chuanhao

Abstract: Building a regional modern industrial system that meets the requirements of harmony between man and nature is an important way to modernize the industrial system in the new era and new journey. Based on the national requirements for modernizing the industrial system and the functional positioning in the upper reaches of the Yangtze River, this paper puts forward the strategic idea of‘building a modern ecological industrial system in the upper reaches of the Yangtze River ’. And we adopts the method of system theory to interpret the connotation of triple attributes and analyse the characteristics of‘ecological industry ’ in the new era. Subsequently, this paper demonstrates the basic conditions and shortcoming constraints for building a modern ecological industrial system in the upper reaches of the Yangtze River from the three levels of industrial resources, organization and space. By aiming at the practical problems such as the overall extensive in the input-output consumption, the insufficient modernization and advanced degree of the structure, and the division of labor and collaboration to be improved, we promote and establish a‘2+2+3 ’circle-promotion framework from the perspective of late-developing regions. And we propose a cooperative strategy for building a modern ecological industrial system in the upper reaches of the Yangtze River from the perspective of system, market, technology, subject, resource, organization and space.

Key Words: Modern Industrial System ；Ecological Industry ；System Theory ；Harmony Between Man and Nature ；Upper Reaches of the Yangtze River
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