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【区域开放与合作】

我国沿边开放城市竞争力分析与优化路径
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摘 要：三十多年来，我国沿边开放城市经济社会快速发展，成绩显著。科学评价沿边开放城市竞争力是推动沿边 开放城市高质量发展的重要基础。运用沿边开放城市竞争力评价模型分析发现，实施沿边开放以来，我国 13 个沿 边城市竞争力明显提升，但总体水平还不高，呈现出区域化不均衡特点。新时代，高质量推动沿边开放城市发展， 提升城市综合竞争力，有必要因地制宜，坚持系统思维对接国家区域大战略，强化城市竞争优势，补齐短板，高质量 参与共建“一带一路”，加强与周边国家城市交流合作。

关键词：沿边开放；沿边开放城市；竞争力；优化路径

中图分类号：F061.5 文献标识码：A 文章编号：2095—5766（2024）03—0107—07 收稿日期：2024-02-04

\*基 金 项 目：中 国社会科 学 院创新 工程 大型 学科奠基性项 目“ 中 国边疆 治理体 系 与 治理 能 力 专题研 究 ” （2020BJSA01）。

作者简介：袁沙，男，中国社会科学院中国边疆研究所副研究员，中国社会科学院边疆安全与发展研究中心研究员 （北京 100101）。

一、引言

1992 年，国务院出台《关于进一步对外开放黑 河等四个边境城市的通知》，标志着我国沿边开放 正式上升为国家战略（申桂萍等，2021）。 随后，国 务院又相继批准设立了 10 个沿边开放城市（ 1999 年国务院批准撤销畹町市，将其行政区域并入瑞丽 市，设立畹町经济开发区，自此沿边开放城市变为 13 个）。 三十多年来，我国沿边开放城市发展取得 了显著成效，但也面临一些问题，仍需持续深化对 外开放，促进高质量发展 。 目前，学界对沿边开放 城市的研究较多，但大都以单一沿边开放城市为研 究对象，缺少横向比较性研究和系统性综合研究。 比如，有学者以黑河市为研究对象，总结了黑河经 济社会发展的成绩，提出了城市经济发展的方向 （杨璐璐，2018）。 另有，包崇明（2013）聚焦二连浩

特城市发展，认为在对外开放中，二连浩特经济社 会得到长足发展，口岸基础设施不断完善，但仍需 做足“边 ”的文章 。史林盆（2021）从“一带一路 ”视 角提出将伊宁建设成为北疆中心城市的路径 。罗 巧灵、周婕运（2006）用多因子评价法对博乐市进行 综合评价，提出推进城市开放发展的战略之策等。 总体来看，学者们普遍认为，沿边开放城市发展成 绩突出，但总体水平还有待提升。

综上分析，学界对沿边开放城市的研究尚停留 在单个城市，研究缺乏系统性亦不够深入，无法全 面展现沿边开放城市的整体水平和竞争力 。究其 根源在于，一方面，学界对沿边开放城市发展动力 的认识存在偏差 。 比如，有学者认为沿边开放城市 发展主要依靠政策扶持并非遵循发展规律，又有学 者认为沿边开放城市的发展是充分释放沿边综合 优势的结果；另一方面，选择合适方法全面评价所 有沿边开放城市是一个现实的复杂难题 。不同的

沿边地区情况不同，学界没有现成的评估模型可以 直接加以运用 。因此，建构一个科学合理的沿边开 放城市评价体系也并非易事。

三十多年来，周边地缘政治环境和国际形势已 然发生了深刻变化 。 国内改革开放发展也面临新 的实践要求和历史性任务 。在此背景下，沿边开放 城市发挥对内辐射、对外开放的战略作用愈发突出 和重要 。新形势下，如何高质量推进沿边开放城市 发展、提升城市竞争力，已成为我们需要回答的新 的时代课题 。本研究尝试建构一个沿边开放城市 竞争力评价模型，并运用该模型对我国 13 个沿边开 放城市的竞争力进行评价，从中观维度提出沿边开 放城市竞争力优化路径，以期从根本上推动我国沿 边开放城市的高质量发展。

二、沿边开放城市竞争力指标体系及测度方法

建构科学规范的城市竞争力测评模型是评价 沿边开放城市竞争力的重要前提 。鉴此，我们只有 筛选和设计出合理的指标体系，才能充分地体现沿 边开放城市的竞争力全貌，从而建构合理的沿边开 放城市竞争力测评模型。

1.建构沿边开放城市竞争力测评方法的必要性

设立沿边开放城市是我国实施全面开放战略 的关键一步 。 1992 年，国家实施沿边开放，并形成 “珍珠链式 ”沿边开放格局 。在政策引导和市场调 节的双层互动下，沿边开放城市迅速成长为我国边 疆地区要素资源积聚的中心或轴心，也成为推动本

地区开放发展的重要“引擎”。三十多年来，我国沿 边开放城市充分发挥区位和政策等方面优势，利用 国内外资源，不断挖掘开放发展潜力，城市化进程 突飞猛进，带动边疆地区持续开放发展 。但由于各 地资源禀赋、区位特点、环境和开放程度等存在明 显差异，城市间的发展速度和竞争力大小有所不 同 。如何全面系统客观评价我国沿边开放城市竞 争力是我们把握沿边开放城市发展现状和趋势的 基本前提。

目前，关于城市竞争力测评的理论主要包括 WEF-IMD 的 国 家 竞 争 力 模 型 、波 特 的“ 钻 石 模 型”、IUD 的“城市价值链模型 ”“ 弓弦模型 ”等 。在 研究沿边开放城市竞争力过程中，不仅要重视影 响城市竞争力的普适性指标的选择，而且要突出 沿边开放城市特有的竞争优势的指标体系建构 。 鉴于此，我们避免套用现有指标体系，而是建立层 次清晰、可操作性强的指标体系 。为更加客观、准 确测评沿边开放城市竞争力，本文借鉴上述四种 评价模型指标体系优点，尤其借鉴了“ 弓弦模型 ” 的设计思路 ，构建了更合适 、更具操作性的评价 体系。

2.沿边开放城市竞争力指标选择

根据城市竞争力的内涵和外延，结合沿边开放 城市发展特点，参照已有的城市竞争力评价模型， 基于数据的可得性和有效性，我们选择了 6 个维度 11 项指标，构成沿边开放城市竞争力指标体系（见 表 1）。（ 1）经济发展力 。该指标是衡量城市竞争力 的核心指标之一，是评价城市凝聚生产要素的产出

表 1 沿边开放城市竞争力评价指标体系

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 目标 | 维度（xi） | 指标（xij） | 权重w （%） | 测度内容 |
| 沿边开放城市竞争力 | 经济发展力 | GDP 规模 | 8 | 总体经济规模 |
| 人均GDP | 7 | 人力资源使用效率 |
| 地均GDP | 7 | 土地使用效率 |
| GDP 增速 | 8 | 经济发展速度 |
| 社会环境力 | 内部环境 | 10 | 通胀率、失业率、政治安全、社会安全、碳排放量等 |
| 开放力 | 开放效能 | 25 | 外贸额、旅游人数、口岸数、实际利用外资 |
| 营商环境力 | 企业发展 | 6 | 企业所得税 |
| 要素供给 | 4 | 商品零售额、金融（年末贷款余额）、人力资本 |
| 市场需求 | 5 | 人口总量、人均可支配收入、经济增长率 |
| 科技创新力 | 科技研发 | 10 | 科技投入、专利数量 |
| 基础设施力 | 基础保障 | 10 | 道路、供水、供电、宽带接入用户数、医院床位、剧场、 机场等 |

资料来源：作者自制。

性指标，体现了城市经济的整体实力 。 由于我国沿 边开放城市经济发展水平和速度不同，按照经济发 展的一般性衡量标准，可以从 4 个维度进行分析： GDP 规模，人均 GDP，地均 GDP，GDP 增速。（2）社会 环境力 。该指标体现的是城市经济社会的承载力， 是评价城市可持续发展的重要指标，可以利用 CPI 增长率、失业率、碳排放指数、文化认可度、犯罪率 等来进行量化分析。（3）开放力 。该指标反映了城 市对其他地区尤其国际要素的利用程度以及与其 他城市或地区的互动效果 。开放主要包括两个方 向：一是向内开放，即融入国内大市场的状况 。可 利用国内贸易额来判断城市对国内市场的依赖 度 。二是对外开放，即城市利用周边和国际资源的 可能性和现实性 。可通过开放口岸数量，衡量开放 的可能性；运用外贸额、跨境旅游人数、实际利用外 资额等分析对外开放程度。（4）营商环境力 。这一 指标反映了城市对外来生产要素的包容性，包括影 响生产生活的社会、经济、政治、法律因素等 。可从 企业发展、要素供给和市场需求三方面综合评价城 市的营商环境。（5）科技创新力 。这一指标反映的 是推动城市可持续发展的最核心竞争力 。科技创 新深刻影响城市高质量发展 。可以选择科技投入 和专利数量等对城市科技创新力进行评估。（6）基 础设施力 。它反映了维持城市生存和发展的工程 性和社会性基础设施的总和，包括道路、互联网、 医院、文化场馆、城市供水、机场等 。基础设施体 系的完备性和便利化是保障城市发展的重要 条件。

3.沿边开放城市竞争力测评模型

建构沿边开放城市竞争力测评模型须先选取 合适的指标，收集可信度高的数据，并针对不同指 标数据采用正向化法和负向化法进行标准化处 理 。按照指标对沿边开放城市竞争力影响的大小， 确定指标权重，构建竞争力测评模型。

其一，数据采集及标准化。根据沿边开放城市竞 争力指标指向，可以从国家统计局和各省、市、县统计 公报、年鉴和城市年度发展报告中选取近 10 年的指 标数据，组成指标体系的原始数据矩阵 。为消除 不同年份数据的波动性造成的误差，采用均值法得 到每一个指标的参考数据。由于指标数据的量纲不 同，需对指标数据进行无量纲化处理。从指标与评价 目标关系分析，所有指标可分为两类：一是正向指

标，即数值越大，沿边开放城市竞争力越大。此类指

标数据采用正向化（MMS）法：

进行无量纲化处理，比如外贸额、人均可支配收入、 总体经济规模等 。二是逆向指标，即指标值越小， 沿边开放城市竞争力越大 。 比如，城市失业率、通 胀率 、犯罪率等 。 此类指标数据采用逆向化

（NMMS）法：进行数据处理。其

中，X表示无量纲化的标准数据，Xjmin 和 Xjmax分别表 示第j 项指标的最小值和最大值。

其二，确定指标权重及测评模型 。沿边开放城 市竞争力指标较多，其中绝大部分指标数据较为确 定，但也有部分指标数据具有较大不确定性 。在综 合考虑各指标特点基础上，我们选择熵值法对指标 数据进行权重分配，最大限度地规避指标多样性带 来的误差 。 由于我们选择的样本较多且信息量较 大，熵值法计算出来的熵值不大，因此采用熵值法， 结合指标的变异程度，可计算出相对可靠的指标权

重。代表指标的贡献度，ei=

pij ×lnpij（0 ≤ei≤ 1）代表指标的信息熵 

代表指标权重 。通过上述三个公式，我们可以确 定沿边开放城市竞争力指标的权重 。 同时，借鉴 传统的城市竞争力评价方法，结合非线性加权综 合法 ，建构出沿边开放城市竞争力测评公式：g= 100\* 沿边开放城市竞争力满分为 100 分， 按照每 25 分一档，可将城市竞争力划分为四档：

“发达城市（75～ 100］”“超发展城市（50～75］”“发 展中城市（25～50］”“欠发展城市（0～25］”。可比 照竞争力区间，确认沿边开放城市所处的竞争力 阶段。

三、沿边开放城市区位再划分及竞争力测评

按照开放方向不同，可将沿边开放城市进行区 位再划分即：面向东北亚开放的城市、面向中亚开 放的城市、面向东南亚开放的城市等 。将沿边开放 城市指标数据输入竞争力测评模型对我国沿边开

放城市竞争力进行测评。

1.沿边开放城市区位再划分

我国沿边开放城市主要包括黑河、绥芬河、珲 春、满洲里、二连浩特、伊宁、博乐、塔城、瑞丽、河 口（县）、凭祥、东兴、丹东等 13 个城市，主要分布在 边疆 7 省（区）。 其中，黑龙江：黑河、绥芬河，吉林： 珲春，辽宁：丹东，内蒙古：满洲里、二连浩特，新疆： 伊宁、博乐、塔城，云南：瑞丽、河口（县），广西：凭 祥、东兴 。从区位分布上看，沿边开放城市不是按 照省（区）均匀分布，而是根据城市发展基础条件和 对外交往等综合考量的结果 。按照面向外部开放 区域的不同，可将我国沿边开放城市重新划分为三 类：一是面向东北亚开放的城市，主要包括黑河、绥 芬河、珲春、丹东、满洲里、二连浩特 6 个城市 。二是 面向中亚开放的城市 ，主要包括伊宁 、博乐和塔 城 。三是面向东南亚开放的城市，包括瑞丽、河口 （县）、凭祥、东兴 。周边地缘政治形势、发展状况等 构成了我国沿边开放城市发展的外部环境。

总体来看，我国沿边开放城市分布具有两个基 本特点 。一是散在性分布 。 13 个沿边开放城市大 部分分布受自然因素主导，背靠疆界，依山或傍水， 呈现随性而居的形态，二是不规则分布 。一般而 言，现代城市布局是客观条件与科学规划有机结合 的产物，有着明显的梯级形态，大中小城市和城镇 要合理搭配 。我国沿边开放城市受人口和自然等 条件限制，缺乏完备的城镇和周边支撑功能体系， 呈不规则分布（付卡佳，1993）。 这样的分布特点在 一定程度上制约了我国沿边开放城市的发展 。伴 随城市发展，空间布局的不合理性产生的城市问题 将会越来越突出。

2.沿边开放城市竞争力测度

按照沿边开放城市竞争力测评模型，我们可以 计算出 13 个城市的竞争力值 。从整体上看，三十多 年来，我国沿边地区开放发展成绩突出，但仍没有 形成规模较大且具有国际竞争力的开放城市，城市 间竞争力参差不齐、差距较大 。其中，竞争力最强 的是丹东市，得 61 分，竞争力最弱的绥芬河，得 26 分，两市竞争力相差 35 分，差距明显 。从测度结果 看，处在 50～75 分区间内的超发展城市有 5 个，分 别是丹东、黑河、瑞丽、满洲里、东兴；处在 25～50 分 区间的发展中城市有 8 个，分别是河口、凭祥、博乐、 塔城、伊宁、珲春、二连浩特、绥芬河（见表 2）。

表2 2022 年沿边开放城市分区竞争力

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 开放区域 | 城市 | 竞争力（g） | 发展阶段 |
| 面向东北亚开放 | 丹东 黑河 满洲里珲春二连浩特绥芬河 | 615752332826 | 超发展城市 超发展城市 超发展城市 发展中城市 发展中城市 发展中城市 |
| 面向中亚开放 | 伊宁 博乐 塔城 | 393735 | 发展中城市 发展中城市 发展中城市 |
| 面向东南亚开放 | 瑞丽东兴河口（县）凭祥 | 54514643 | 超发展城市 超发展城市 发展中城市 发展中城市 |

数据来源：作者绘制。

四、沿边开放城市竞争力分析

根据对外开放区域，将 13 个沿边开放城市进行 分区（见表 2），对不同区域的城市进行竞争力分析， 一方面可清晰发现不同区域沿边开放城市间的竞 争力差距；另一方面也可比较面对同一开放环境的 不同城市竞争力的强弱，从而深层次探究影响城市 竞争力提升的根本问题。

1. 面向东北亚开放的城市：两极分化

面向东北亚开放的沿边城市发展呈现两极分 化的趋势 。其中，竞争力最强的是丹东，最弱的是 绥芬河 。丹东竞争力相当于绥芬河的 2.3 倍 。从行 政级别来看，竞争力靠前的丹东、黑河是地级市 。 一般而言，同一地区的地级市发展量级自然高于县 级市 。实际上，无论从经济发展、科技创新、基础设 施，还是对外开放维度看，丹东和黑河两市的发展 水平明显高于同一地区县级市，尤其丹东开放发展 优势明显 。丹东北连东北亚经济圈，南接环渤海经 济圈，是两大经济圈的交汇之地 。丹东水运（海港） 口岸、铁路口岸、公路口岸通行便利又塑造了独特 的沿海沿边开放优势（宋光等，2014）。 较好的工业 基础条件辅之以良好的区位优势成为丹东高速发 展的核心动力 。此外，在东北沿边开放的 4 个县级 市中，竞争力最强的是满洲里，最弱的是绥芬河 。 满洲里拥有我国最大的陆路口岸，城市因口岸而 兴，目前正逐步形成“四基地、一中心、一平台 ”的城

市发展战略布局，即满洲里正在建设成为面向东北 亚的区域性国际贸易基地、跨境旅游基地、进出口 加工制造基地、能源开发转化基地，并以新国际货 场建设为龙头，打造面向东北亚的区域性国际物流 中心；以国际展会、科研院所合作为契机，打造面向 东 北 亚 的 区 域 性 科 技 孵 化 合 作 平 台（金 德 谷 ， 2016）。 经过三十多年开放发展，满洲里正经历从 “通道经济 ”向综合立体的“ 口岸经济 ”转型，城市竞 争力明显增强 。绥芬河不仅是面向东北亚开放城 市中竞争力最弱的城市，也是 13 个沿边对外开放 城市中最不具竞争力的城市 。绥芬河发展缓慢，是 东北振兴的一个“缩影”。因经济体量小，缺乏支柱 产业，资源积聚力和地区带动力较差，口岸基础设 施建设滞后，海铁联运受地区因素限制较大，绥芬 河经济社会竞争力提升空间有限，同时，绥芬河还 是一个典型的移民城市，人口流动性大，市场规模 具有较大的不稳定性（庄艳华等，2018）。

2. 面向中亚开放的城市：同频偏弱

面向中亚开放的沿边城市发展步调差距不大 且整体竞争力不强 。从外部环境看，伊宁、博乐、塔 城直接对外开放的国家是哈萨克斯坦 。尽管“丝绸 之路经济带 ”倡议与哈萨克斯坦“光明之路 ”新经济 政策对接，激发了新疆沿边开放城市发展活力，但由 于哈萨克斯坦内生性发展限制和应对风险能力较弱 （邓羽佳等，2017），哈国无法完全承载起新疆沿边开 放城市发展的需要 。从城市竞争力评价指标看，新 疆沿边开放城市基础设施欠账较多，能力不足，生 态环保压力较大，科技创新力弱（何一民，2015）等， 抑制了城市发展的张力 。新疆沿边开放城市的城 镇结构不合理也制约了城市竞争力的提升 。伊宁、 博乐和塔城三市仅下辖 11 个镇，大部分镇域经济 支撑力不强且城镇密度小，城镇互动结构体系赋能 空间有限，导致新疆沿边开放城市城镇化速度偏慢， 很难形成具有强大竞争力的大型城市 。此外，伊宁 市与霍尔果斯口岸、博乐市与阿拉山口口岸的联动 发展效应还未激发出来，阻碍了伊宁和博乐面向中 亚、欧洲纵深开放发展的进程 。塔城沿边重点开发 开放试验区于 2020 年批复设立，发展时间较短，与 边境经济合作区叠加带动城市发展的互动机制也 尚还没有形成，塔城开放发展潜力有待进一步挖掘。

3. 面向东南亚开放的城市：活力走强

面向东南亚开放的沿边城市在对接国家战略

过程中，释放了可观的发展潜力，城市充满活力，综 合实力持续增强 。其中，瑞丽、东兴竞争力相对较 强，河口（县）和凭祥略弱 。但从总体来看，该地区 沿边开放城市竞争力差距小且呈快速提升态势 。 近十年来，瑞丽已逐步成长为云南沿边发展的重要 枢纽 。瑞丽抓住国家西部大开发和“兴边富民 ”行 动、共建“一带一路 ”等重大机遇，充分发挥地处大 中华经济圈、东盟经济圈的交汇点的区位优势，对 接成渝地区双城经济圈，融入长江经济带，加强与 国内大市场联系 。在沿边口岸的带动下，东南亚国 家要素加速向瑞丽流动积聚，形成了以珠宝玉石加 工、橡胶、水产、文化旅游等为支柱的特色产业结 构，城市经济快速发展 。在对外开放方面，瑞丽以 更加包容的态度，吸引大量缅甸劳动力流入，既支 撑了城市工业和服务业发展，又扩大了市场的有效 需求 。随着共建“一带一路 ”深入推进，瑞丽与东盟 国家经贸合作不断加深，面向东南亚辐射力显著增 强（高延芳，2017）。 新时代以来，东兴基于沿边沿 海区位优势，坚持“边海联动、全域开放 ”的发展思 路，构建“跨境贸易+ ”经贸新体制，形成了沿边跨境 产业体系和沿边产业布局，城市内生动力不断增 强，与东盟的合作更加深入，竞争力不断提升（周世 军，2018）。

从城市竞争力评价指标看，河口和凭祥基础设 施相对薄弱 ，制约了城市快速发展 。 比如 ，河口 （县）旅游资源虽然丰富，但交通、酒店、观光等配套 设施短缺，阻碍了旅游业发展 。凭祥的公路和铁路 网络联通能力不强，城市综合保税区通关设施不齐 全（刘禄宁等，2022），不仅增加了地区物流成本，而 且影响进出口货物通关效率 。在科技创新方面，科 技 创 新 是 提 高 城 市 竞 争 力 的 关 键 动 能（张 琴 ， 2022）。 凭祥和河口（县）科技投入占 GDP 比例偏 低，创新指数分别在广西和云南省（区）内排名靠后 （关成华等，2021），科技创新力不足难以为城市可 持续发展提供强劲动能 。总体来看，虽然河口（县） 和凭祥基础设施力和科技创新力有待提升，但两市 经济活力较强，竞争力依然呈上升趋势。

五、沿边开放城市竞争力优化路径

“坚持高水平对外开放，加快构建以国内大循 环为主体 、国内国际双循环相互促进的新发展格

局”，才能推动高质量发展 。我国沿边开放城市是 边疆地区对外开放的重要枢纽，也是构建新发展格 局的关键节点 。提升沿边开放城市竞争力不仅能 够带动边疆地区高水平对外开放，也将加速形成新 发展格局。

1. 因地制宜，坚持系统思维对接区域大战略

我国沿边开放城市分布于东北、北部、西北（新 疆）、西南四大边疆区，分别面向东北亚、中亚、东南 亚开放 。三十多年开放发展，13 个沿边开放城市已 经成为地区经济社会发展的重要支撑 。但总体竞 争力仍不够高 。新时代以来，沿边开放城市在带动 边疆地区开放发展中的作用日益突出 。为高质量 推动沿边开放城市发展，提升城市竞争力，需要因 地制宜，充分研究沿边开放城市所在地区和面向开 放地区的地缘环境变化，坚持系统思维将城市发展 与国内区域大战略有效衔接 。首先，在战略全局 上，要继续主动参与兴边富民行动，落实沿边开放 发展的重大战略部署，适时对标调整城市发展的区 域性、阶段性目标 。其次，在区域发展上，伊宁、博 乐、塔城、瑞丽、河口（县）、凭祥、东兴等城市是西部 大开发战略的重要抓手，要充分利用政策、资金等 方面的支持，加速成长为向内发展对外开放的辐射 高地 。黑河、绥芬河、珲春、丹东等市要在东北全面 振兴中激活城市发展活力，更好地发挥兴边稳边固 边的作用 。最后，沿边开放城市还需要对接国家主 体功能区战略 。积极融入国家优化开发区域和重 点开发区域建设，增强自身竞争力，同时，根据国家 限制开发区域和禁止开发区域要求，保护好当地生 态环境，构筑边疆生态安全屏障 。总之，沿边开放 城市要努力协调好面向不同方向的国家区域大战 略之间的关系，将自身打造成为国家区域大战略的 重要支点，充分带动边疆地区经济社会发展。

2.强“优”补“弱”增强城市核心竞争力

三十多年来，虽然沿边开放城市竞争力明显增 强，但与东部沿海开放城市相比，仍呈现出“长板 ” 不长，“短板 ”较短的特点 。在 13 个沿边开放城市 中，瑞丽、满洲里、东兴等城市竞争力相对较强，但 依然无法进入全国百强县市行列 。实际上，沿边开 放城市的后发优势并没有完全转化为开放发展的 综合竞争力 。提升沿边开放城市竞争力，要重点巩 固和增强城市已经形成的优势方向，比如，持续挖 掘丹东和东兴沿边沿海的开放潜力，夯实已经形成

的高水平开放型经济新体制，强化城市经济发展的 核心竞争力，同时，补强城市发展的“短板”。通过 分析，不难发现沿边开放城市基础设施不足、科技 创新力不强，已严重阻碍城市发展 。在基础设施建 设方面，应加大国家和省（区）财政支持力度，引导 民间资本投资城市基础设施建设，补齐设施短板， 增强城市基本保障能力 。在科技创新领域，沿边开 放城市政府要主动营造良好的创新氛围，大力推动 科研体制机制创新，充分激发企业创新主体活力， 发挥高校和科研院所的优势，完善科研成果转化体 系，增强城市科技创新力，蓄力智慧城市发展（张振 国，2013）。

3. 高质量融入共建“一带一路”

“‘一带一路 ’倡议的首要合作伙伴是周边国 家”。沿边开放城市是与周边国家共建“一带一路 ” 的重要支点 。高质量融入共建“一带一路”，将加速 推动沿边开放城市开放发展进程 。我国沿边开放 城市处在四大“ 国际经济合作走廊 ”建设的重要节 点，可依托边境各类口岸高质量融入走廊建设，着 力塑造新的特色经济体系，提高自身参与内外双循 环的效率，增强城市综合竞争力 。在中蒙俄经济走 廊建设中，二连浩特、满洲里、黑河、绥芬河等城市 可充分发挥邻近蒙古国和俄罗斯能源、资源富集区 优势，利用东北地区较好的工业基础条件，打造我 国能源和原材料进口、加工枢纽基地，开展资源精 深加工，发展装备制造业、高技术产业等，探索建立 循环经济发展模式 。在中国－中亚－西亚经济走 廊建设中，塔城、博乐、伊宁可以新疆丝绸之路经济 带核心区建设为契机，在形成区域发展合力的同时 ， 加强与沿线国家能源、农业、产能合作，对接中亚 、 西亚甚至欧洲市场，加快形成我国新疆沿边开放国 际化城市链 。在中国－中南半岛经济走廊建设中 ， 河口（县）、凭祥深化与越南等东盟国家跨境产业 、 贸易、电商、金融等领域合作，促进彼此产业链、供 应链、价值链深度融合，增强城市面向东南亚的辐 射力 。在中缅经济走廊建设中，瑞丽可以发挥区位 优势，推动我国能源进口多元化，努力形成西南地 区资源枢纽基地和沿边外向型经济发展示范基地。

4.加强与周边国家城市交流合作

城市文化国际交流合作有利于传播和塑造城 市形象，提高城市知名度，促进城市招商引资，带动 当地经济社会发展，起着“以文促经 ”的作用（刘文

俭，2010），尤其沿边开放城市更需要加强对外交流 合作 。我国 13 个沿边开放城市分别直接面向朝鲜、 俄罗斯、蒙古、哈萨克斯坦、缅甸、越南等 6 个周边国 家开放 。 目前，我国沿边开放城市与周边国家边境 城市保持密切往来，但向周边国家纵深开放程度略 显不足，需要进一步扩大与周边国家边境城市和大 城市之间交流合作 。首先，缔结多层次友好关系城 市，建立稳定的交流机制 。我国沿边开放城市可以 选择一个或多个周边国家城市缔结为友好关系城 市，建立彼此沟通交流的长效机制，保持城市间沟 通畅通，打造国际交往交流名片 。其次，设立形式 多样的文化活动，增进彼此相互了解 。定期轮流或 联合举办文化年、文化节、旅游节、国际体育赛事等 活动，展示本地特色文化，促进文化交流互鉴 。最 后，加强文化合作，实现互利共赢 。影响沿边开放 城市与周边国家城市合作的一个重要因素就是文 化差异 。沿边开放城市可与周边国家城市开展合 作办学，培养更多融通型国际化人才，增进彼此互 信，加强文化合作 。亦可共同创作新的文化作品， 共享文化交融成果。
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Analysis and Optimization Path of the Competitiveness of China ’s Border Opening Cities Yuan Sha

Abstract: Since over thirty years of China ’s border openness，the economic and social development of China ’s border opening cities has been rapid and achieved remarkable results. Scientific quantitative evaluation of the competitiveness of the border opening cities is an important basis for promoting the development of the cities. Through the analysis of the competitiveness evaluation model of the border opening cities ，it is found that the competitiveness of 13 border opening cities in China has significantly improved ， since the implementation of border opening up ， but the overall level is not high ， showing the characteristics of regional imbalance. In the new era，to promote the development of the cities in a high-quality way and improve the urban competitiveness ，it is necessary to adjust measures to local conditions ，adhere to a systematic thinking approach to national and regional strategies ，strengthen the competitive advantages of cities ，complement weak points ，participate in the high-quality construction of the BRI，and promote exchanges and cooperation with cities in neighboring countries。

Key Words: China ’s Border Openness；Border Opening Cities；Competitive Power；Optimization Path
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