

【区域协调发展】

乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应研究*

刘国斌 王嘉玲

摘要:乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有重要影响,能够加快人口规模巨大的现代化发展、全体人民共同富裕的现代化、人与自然和谐共生的现代化以及物质文明与精神文明相协调的现代化发展,是推进中国式现代化发展的有力推手。基于理论分析提出研究假说,进而通过指标体系构建、熵值法、回归模型构建等方法,进一步分析2013—2022年乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应。结果表明:(1)乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有积极效应,主要表现在乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有经济促进效应、社会辐射效应和生态促进效应;(2)乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应具有明显的区域异质性,东部地区乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应要大于其他地区。

关键词:乡村振兴;县域经济;耦合发展;中国式现代化;影响效应

中图分类号:F207 **文献标识码:**A **文章编号:**2095—5766(2024)02—0060—08 **收稿日期:**2023-10-18

***基金项目:**国家社会科学基金项目“新型城镇化进程中县城的突出作用与发展机制研究”(14BJL122);吉林省科技发展规划计划项目“数智化赋能吉林省乡村振兴的问题及对策研究”(20230601018FG)。

作者简介:刘国斌,男,吉林大学生物与农业工程学院教授,经济学博士(长春 130012)。

王嘉玲,女,吉林大学生物与农业工程学院硕士生(长春 130012)。

一、问题的提出

党的二十大报告明确提出了中国式现代化发展的重要内容,为中华民族伟大复兴中国梦的实现指明了方向,也为乡村振兴和县域经济发展擘画了蓝图。乡村振兴与县域经济发展是促进城乡融合发展、实现共同富裕、加快城乡经济高质量发展以及推进中国式现代化发展的重要途径。乡村振兴主要瞄准广大乡村地区,重在解决乡村发展不充分、城乡发展不平衡等问题;县域经济发展主要瞄准县级行政区划地理单元,重在加快县域城镇化、

促进城乡融合发展、实现县域经济特色发展、推进县域经济高质量发展等方面。县域经济包含了乡村振兴,乡村振兴则进一步推进县域经济发展,二者能够在经济、社会、生态等方面实现耦合发展,进而为中国式现代化发展提供有力支持。

学界进行了相关研究并取得了丰硕成果,为本文研究奠定了坚实基础,主要集中在以下几个方面:一是有关乡村振兴的研究。已有对乡村振兴的研究主要聚焦内涵、作用、水平评价、难点、实现路径等方面。从乡村振兴的内涵来看,张琦等(2022)、曹力和石以涛(2021)等学者普遍从产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕维度

进行了解释,认为乡村振兴是以产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕为要求,以实现农业农村现代化发展、健全城乡融合发展等为目标的重要战略。从乡村振兴的作用来看,张晖(2020)、文丰安(2022)等认为,乡村振兴能够促进农业农村现代化发展、解决城乡不平衡不充分矛盾、健全城乡融合发展体制机制、促进共同富裕等,其作用不言而喻。从乡村振兴水平评价来看,既有对乡村振兴指标体系构建的研究,如刘战伟(2023)、张明斗和周川(2023)等从产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕维度进行构建,也有对乡村振兴水平测度方法的探讨,如徐雪和王永瑜(2022)、毛锦凰(2021)等学者利用熵值法、TOPSIS等方法进行测度评价。从乡村振兴的难点来看,刘铮和魏传成(2021)、董玮和秦国伟(2020)认为,要素供给短板、基层组织功能弱化、传统动力制约等是阻碍乡村振兴高质量发展的难点所在。从乡村振兴的实现路径来看,燕连福和毛丽霞(2023)、张琦和庄甲坤(2023)、曾福生和卓乐(2018)等学者从产业振兴、人才振兴、生态振兴、文化振兴、组织振兴等层面提出了可行路径。二是有关县域经济的研究。已有对县域经济的研究主要聚焦内涵、指标体系构建、发展策略等方面。从县域经济内涵来看,闫坤和鲍曙光(2018)、宋菲菲和宋亚平(2020)等学者认为,县域经济是由县级政府主导,市场机制引导的以县城乡村等为经济腹地的、功能较为完备的、具有地方特色的、以推进县域经济发展为目标的区域经济类型。从县域经济指标体系构建来看,史贞(2014)、王蔷(2021)等学者从县域经济水平、县域经济活力、县域人民生活等维度构建相关指标,为本文指标体系构建提供了参考。从县域经济发展策略来看,方迎风(2022)、廖治寅和狄方耀(2022)等学者认为,政策支持、特色产业、绿色发展、可持续发展等是推进县域经济发展的重要策略。三是有关乡村振兴与县域经济关系的研究。已有对乡村振兴与县域经济关系的研究,斯丽娟和曹昊煜(2022)、段进军和玄泽源(2021)等学者认为,乡村振兴能够推动县域经济发展,县域经济发展也能辐射带动乡村振兴,二者紧密相关,具有耦合关系,这为本文研究提供了理论和实证依据。四是有关中国式现代化的研究。已有对中国式现代化的研究主要侧重其内涵研究。

从中国式现代化的内涵来看,陈理(2023)、章玉贵和赵文成(2023)、裴长盛和曲建武(2023)等学者认为,中国式现代化是人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、人与自然和谐共生的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、走和平发展道路的现代化,其蕴含的内涵十分丰富。

通过文献梳理发现,目前学界对乡村振兴、县域经济发展以及中国式现代化的研究成果颇丰,但也存在一定不足,乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应作为重要的研究命题,学界并没有深入探讨,且尚未回答乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化产生何种效应。基于现有研究成果,本文以乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应为研究对象,通过理论机制分析,探讨乡村振兴与县域经济耦合发展与中国式现代化发展的理论逻辑关系并提出研究假说,进而通过实证分析进一步验证研究假说,厘清乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展带来哪些影响效应。与以往研究相比,我们主要做了如下工作:第一,将乡村振兴、县域经济以及中国式现代化发展纳入统一的分析框架,避免了以往对乡村振兴、县域经济及中国式现代化发展研究单一性的局限;第二,探讨了乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应情况,是对乡村振兴与县域经济耦合发展及中国式现代化发展相关研究的进一步深化,研究具有积极意义和贡献。

二、理论分析及研究假设

乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有重要影响,既能够促进经济增长,也能够促进共同富裕和社会发展,实现生态绿色发展。二者耦合发展能够对中国式现代化发展产生积极的经济促进效应、社会辐射效应和生态促进效应。通过理论分析提出相关研究假设,为后文分析奠定理论基础。

(一)乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的经济促进效应

乡村振兴与县域经济耦合发展能够促进中国式现代化发展,进而促进经济增长。从其理论内涵来看,乡村振兴与县域经济耦合发展的重点在于经

济方面的耦合,通过乡村产业发展与县域产业的相互耦合协调,进一步实现城乡产业耦合发展,进而打通县城与乡村经济发展的通道,促进要素资源的合理配置和有序流动,为城乡各自经济充分发展和高质量发展提供有力保障。同时,通过乡村振兴与县域经济耦合发展,有助于扩大内需、加快城乡产业提质增效进程、构建城乡高质量产品供给体系,进一步改变城乡经济发展方式,提升城乡经济发展活力,构建城乡现代化产业体系,加快城乡物质文明和精神文明相协调的现代化建设,进而促进经济增长,实现中国式现代化发展。以往研究忽视了乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的经济促进效应,欠缺系统分析,本文将通过理论分析和实证分析进一步对其经济促进效应展开分析。因此,我们提出如下假设1。

假设1:乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有经济促进效应。

(二)乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的社会辐射效应

乡村振兴与县域经济耦合发展能够促进全体人民共同富裕的现代化发展,进而推进中国式现代化发展,其对中国式现代化发展具有社会辐射效应。从乡村振兴与县域经济的内涵我们可以看到,二者能够在社会层面实现耦合,进而促进城乡共同富裕和公共服务均等化发展,进一步推进中国式现代化发展进程。一方面,通过乡村振兴与县域经济耦合发展,城乡居民就业空间得到扩大,农业转移人口市民化进程不断加快,推进了人口规模巨大的现代化发展进程。另一方面,通过乡村振兴与县域经济耦合发展,城乡居民公共服务差距不断缩小,居民收入水平不断提升,加快了全体人民共同富裕的现代化进程,进而为中国式现代化发展提供有力支持。乡村振兴与县域经济耦合发展能够促进全体人民共同富裕,对中国式现代化发展具有积极的社会辐射效应,但以往研究忽视了这方面的实证分析。因此,我们提出如下假设2,并在后文中进一步分析。

假设2:乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有社会辐射效应。

(三)乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的生态促进效应

乡村振兴与县域经济耦合发展能够加快人与

自然和谐共生的现代化发展进程,进而促进生态文明建设,加快中国式现代化发展步伐。从乡村振兴与县域经济的内涵来看,乡村振兴强调了生态宜居的目标要求,旨在构建乡村宜居宜业的生态空间,实现绿水青山就是金山银山的发展目标;县域经济也重视绿色发展,通过县域经济绿色发展,优化县域经济生态环境、提升县域经济发展活力、促进县域经济绿色转型。二者能够在生态文明建设层面实现耦合发展。通过生态耦合,进一步促进城乡经济发展与生态环境保护协调发展,进而加快人与自然和谐共生的现代化发展进程,助推中国式现代化发展。可见,乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有生态促进效应,但以往研究大多从理论层面进行论述和分析,欠缺实证度量。因此,我们提出如下假设3,并在后文进行实证检验分析。

假设3:乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有生态促进效应。

三、研究方法数据来源

基于前文分析,我们进一步构建乡村振兴与县域经济耦合发展的评价指标体系,并对整体论文研究方法系统论述,为后文实证分析提供方法依据和数据支撑。

(一)指标体系构建

从前文理论分析来看,乡村振兴与县域经济耦合发展主要表现在经济、社会、生态层面的耦合。本文在遵循代表性、数据可获得性、科学性等指标构建原则基础上,结合已有研究资料,从经济耦合、社会耦合、生态耦合三个维度构建乡村振兴与县域经济耦合协调发展的评价指标体系(见表1)。与现有评价指标体系相比,突出了乡村振兴与县域经济耦合发展的属性特征,更加切合本文研究需要。

(二)研究方法

1.熵值法

熵值法是判断某一指标离散程度的方法,指标的离散程度越大,对系统评价的影响程度越大。因此可通过熵值法为多指标综合评价确定权重。本文利用熵值法来计算指标权重并求解乡村振兴与县域经济耦合发展的水平得分。计算原理如下:

第一,对数据进行标准化处理。

表1 乡村振兴与县域经济耦合发展的评价指标体系

一级指标	二级指标	符号	指标说明	指标属性
经济耦合(A1)	城乡经济产值之比	B1	城市经济产值/乡村经济产值	+
	城乡财政收入之比	B2	城市财政收入/乡村财政收入	+
	城乡科技投入之比	B3	城市科技投入/乡村科技投入	+
社会耦合(A2)	城乡居民收入之比	B4	城镇居民收入/乡村居民收入	+
	城乡公共服务之比	B5	城市每万人医疗卫生床位数/农村每万人医疗卫生床位数	+
	城乡就业之比	B6	城镇居民就业人数/乡村居民就业人数	+
生态耦合(A3)	城乡建成区绿化覆盖率之比	B7	城市建成区绿化覆盖率/乡村建成区绿化覆盖率	+
	城乡废水排放量之比	B8	城市废水排放量/乡村废水排放量	+
	城乡人均道路面积之比	B9	城市人均道路面积/乡村人均道路面积	+

资料来源:作者整理。

正向指标: $X'_{ij}=\frac{X_{ij}-\min X_j}{\max X_j-\min X_j}$ (1)

负向指标: $X'_{ij}=\frac{\max X_j-X_{ij}}{\max X_j-\min X_j}$ (2)

第二,计算*i*年份*j*项指标值的比重。

$Y_{ij}=\frac{X'_{ij}}{\sum_{i=1}^m X'_{ij}}$ (3)

第三,计算第*j*项指标信息熵值。

$e_j=-k\sum_{i=1}^m(Y_{ij}\times\ln Y_{ij})$,其中, $k=1/\ln m$ (4)

第四,计算信息熵冗余度。

$d_j=1-e_j$ (5)

第五,计算指标权重。

$w_j=d_j/\sum_{j=1}^n d_j$ (6)

第六,利用标准化的数据与权重相乘得到综合得分。

$Z_i=\sum_{j=1}^p w_j X'_{ij}$ (7)

式(7)中: $i=1,2,\cdots,m;j=1,2,\cdots,n;i$ 表示年份, j 表示指标序号; w_j 表示指标权重,权重越大,对

指标评价影响越大; Z_i 表示乡村振兴与县域经济耦合发展水平得分, Z_i 值越大,说明乡村振兴与县域经济耦合发展水平越高。

2.模型构建

为进一步分析乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应情况,结合本文研究需要及前人研究方法,我们构建乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应回归模型,具体模型如下:

$\ln CSM=\beta_0+\beta_1\ln A1+\beta_2\ln A2+\beta_3\ln A3+\beta_4\ln A4+\beta_5\ln A5+u$ (8)

表2反映了乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应的变量定义与描述性统计。其中:被解释变量为中国式现代化指数(CSM),反映的是中国式现代化发展情况,借鉴已有学者研究成果,利用社会服务现代化、经济发展现代化、技术创新现代化、文化建设现代化、绿色发展现代化、政治治理现代化相关指标进行指数合成;解释变量为乡村振兴与县域经济的经济耦合水平、社会耦合水平、生态耦合水平,反映乡村振兴与

表2 变量定义与变量描述性统计分析

变量	变量名	数据依据	均值	标准差
被解释变量	中国式现代化指数(CSM)	合成指数	0.425	0.724
解释变量	乡村振兴与县域经济的经济耦合水平(A1)	测度所得	0.555	0.602
	乡村振兴与县域经济的社会耦合水平(A2)	测度所得	0.471	0.585
	乡村振兴与县域经济的生态耦合水平(A3)	测度所得	0.355	0.518
控制变量	政府支持(A4)	政府财政支出额	0.448	0.425
	社会支持(A5)	企业研发投入	0.321	0.339

资料来源:参考国家统计局、政府工作报告、各省份统计年鉴和统计公报整理。

县域经济耦合发展情况,主要利用前文测度结果来衡量;控制变量为政府支持和社会支持,分别用政府财政支出额和企业研发投入来衡量。

面板数据回归分析涵盖固定效应模型、随机效应模型以及混合回归模型,所以,回归分析前要通过检验分析来选择合适的回归模型。

首先,基于固定效应模型回归并进行F检验,F检验统计量的P值为0.6315,不能拒绝原假设,所以不存在个体效应,混合效应模型要优于固定效应模型。

其次,经过 Breusch-Pagan 检验发现P值大于0.05,不能拒绝“不存在个体随机效应”的原假设,考虑混合效应模型。

最后,通过 Hausman Test 来判别是否建立随机效应模型还是固定效应模型,结果表明,应该使用混合回归模型。

3.数据来源

本文主要探讨 2013—2022 年乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应分析,数据主要来源于国家统计局、政府工作报告、各省份统计年鉴和统计公报等渠道,通过获取的原始数据进一步测度计算,得出乡村振兴与县域经济耦合发展水平得分及中国式现代化指数等。

四、乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应分析

在前文理论分析和研究方法的论述基础上,以下就乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应展开回归分析,通过回归分析进一步检验前文假设。

(一)基准回归分析

本部分进行基准回归结果分析,以检验乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应情况。表3为基准回归结果,列(1)反映的是乡村振兴与县域经济的经济耦合水平对中国式现代化发展的影响效应情况,回归系数为正且通过1%显著性水平检验,说明二者经济耦合发展对中国式现代化发展具有显著的促进作用,进一步验证了乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有经济促进效应的假说。列(2)反映的是乡村振兴与县域经济的社会耦合水平对中国式现代

化发展的影响效应情况,回归系数为0.236,通过1%显著性水平检验,说明乡村振兴与县域经济的社会耦合发展对中国式现代化发展具有显著的促进作用,能够辐射带动全体人民共同富裕的中国式现代化发展,这验证了前文乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有社会辐射效应的假说。列(3)反映的是乡村振兴与县域经济的生态耦合水平对中国式现代化发展的影响效应情况,从结果来看,回归结果为正且通过1%显著性水平检验,说明二者生态耦合发展对中国式现代化发展具有正向作用,能够促进人与自然和谐共生的现代化发展,这也是对前文乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有生态促进效应假说的验证。综上,我们可以认为,乡村振兴与县域经济耦合发展能够促进中国式现代化发展,对中国式现代化发展具有经济促进效应、社会辐射效应和生态促进效应。

表3 基准回归

变量	(1)	(2)	(3)
lnA1	0.282***		
lnA2		0.236***	
lnA3			0.202***
_cons	8.525***	6.225***	7.321***
N	930	930	930
R ²	0.7265	0.7314	0.6635

数据来源:作者计算所得。

注:*** $p<0.01$,** $p<0.05$,* $p<0.1$ 。

(二)稳健性检验

为进一步检验前文回归结果的稳健性,本文采用替换变量法、补充变量法、调整样本周期的方法进行回归结果分析,重点探讨回归结果是否稳健。表4为稳健性检验结果。其中:列(1)为替换变量后的回归结果,也即:将城乡经济产值之比替换为城市工业经济产值与乡村农业经济产值之比后重新测度乡村振兴与县域经济的经济耦合水平,然后进行回归分析,结果发现与原基准回归结果在符号和显著性上保持一致,回归结果具有稳健性。列(2)为补充变量后的回归结果,补充了控制变量政府支持(A4)和社会支持(A5)后进行回归分析,得到的结果与基准回归结果在符号及显著性上保持一致,回归结果具有稳健性。列(3)为调整样本周期后的回归结果,通过延长5年样本周期数据进行分析发现,调整样本周期后的回归结果正负号和显著性保持

表4 稳健性检验

变量	(1)	(2)	(3)
lnA1	0.282***	0.288***	0.277***
lnA2	0.224***	0.235***	0.226***
lnA3	0.195***	0.201***	0.202***
lnA4	0.223***	0.225***	0.221***
lnA5	0.217***	0.238***	0.219***
_cons	5.535***	6.321***	5.884***
N	930	1550	1395
R ²	0.7745	0.7515	0.6884

数据来源:作者计算所得。

注:*** $p<0.01$,** $p<0.05$,* $p<0.1$ 。

不变。综上,我们可以认为,回归结果具有稳健性。

(三)异质性分析

为分析乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应的差异性,我们按照东部、中部、西部、东北地区的划分标准进行回归分析,进一步探讨不同地区乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应的异质性。从表5结果不难发现,东部地区乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应明显高于其他地区,呈现出较为明显的异质性,这与各地区经济发展基础、政策支持力度、区位优势等紧密相关。

表5 异质性分析

变量	(1) 东部地区	(2) 中部地区	(3) 西部地区	(4) 东北地区
lnA1	0.302***	0.251***	0.215***	0.225***
lnA2	0.257***	0.224***	0.202***	0.212***
lnA3	0.272***	0.242***	0.221***	0.228***
_cons	6.215***	5.713***	4.325***	5.224***
N	300	180	360	90
R ²	0.7458	0.7185	0.6884	0.7245

数据来源:作者计算所得。

注:*** $p<0.01$,** $p<0.05$,* $p<0.1$ 。

五、结论与建议

基于全文分析,我们得出如下结论,并提出相关对策建议,旨在更好地促进乡村振兴与县域经济耦合发展,加快中国式现代化发展进程。

(一)结论

第一,乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有积极效应,主要表现在:乡村振兴

与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有经济促进效应;乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有社会辐射效应;乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有生态促进效应。尽管乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有积极的经济促进效应、社会辐射效应、生态促进效应,但也存在不足。首先,从经济促进效应来看,回归结果上乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展表现出正向的经济促进效应;但从实际发展情况来看,由于城市经济发展远远快于乡村经济发展,城市对乡村地区的经济集聚效应大于扩散效应,城乡经济差值的绝对差距是逐渐扩大的,这实际上是不利于城乡经济耦合协调发展的,也变相地影响了中国式现代化发展。其次,从社会辐射效应来看,乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化的社会辐射效应在结果上表现出正向促进效应,说明了其有助于城乡社会公共服务均等化,有助于中国式现代化发展。但是,仍有一部分地区城乡公共服务差距非常之大,农村公共服务水平亟待提升,这可能会影响二者社会耦合发展,从而影响中国式现代化发展。最后,从生态促进效应来看,乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展具有生态促进效应,中国式现代化是体现人与自然和谐共生的现代化发展之路,城乡生态耦合协调理应发挥作用,但从实际发展来看,城市发展速度快于乡村地区,经济发展过程中的资源浪费和环境破坏可能相对来说城市更高,乡村地区由于开发程度和建设程度滞后,资源环境保护较好,这种情况可能导致城乡生态耦合协调水平失衡,不利于中国式现代化发展。

第二,乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应具有明显的区域异质性,东部地区乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响效应要大于其他地区。从经济促进效应来看,东部地区县域经济发展水平和乡村振兴水平要普遍高于中部地区、西部地区和东北地区,乡村振兴与县域经济耦合发展的水平会高于其他地区,从而使得东部地区的中国式现代化发展水平高于其他地区,这有着必然的逻辑联系。从社会辐射效应来看,东部地区的公共服务水平高于其他地区,城乡公共服务均等化水平相对较高,而中西部地区以及东北地区的城乡公共服务差距较大,不

利于乡村振兴与县域经济耦合发展,进而影响中国式现代化发展。从生态促进效应来看,由于经济发展进程的推进以及绿色生态发展理念的持续引领,东部地区乡村振兴与县域经济耦合发展的生态促进效应会越来越高,而中西部地区以及东北地区由于县域经济发展滞后,其与乡村振兴在生态层面的耦合发展水平也相对滞后,在一定程度降低了乡村振兴与县域经济耦合发展对中国式现代化发展的影响。

(二)建议

为更好地推进中国式现代化发展,加快乡村振兴与县域经济耦合发展,我们提出如下建议。

第一,以乡村振兴与县域经济在经济层面的耦合发展为重点推进中国式现代化发展。重点要加强城乡产业融合发展,健全城乡融合发展的体制机制,打通城乡经济耦合发展的通道,进而构建城乡现代化产业体系、生产体系和经营体系,优化和提升城乡产业价值链和供应链,进一步促进城乡充分发展、高质量发展,扩大内需,加快物质文明与精神文明相协调的现代化发展进程,满足广大城乡居民对美好生活的有效需求,充分释放城乡经济发展活力,进一步推进中国式现代化发展。

第二,加强乡村振兴与县域经济社会层面的耦合发展,推进全体人民共同富裕的中国式现代化发展。一方面,要积极推进城乡基本公共服务均等化进程,缩小城乡公共服务差距,进一步解决城乡不平衡不充分发展矛盾,通过城乡公共服务均等化,加快乡村振兴与县域经济在社会层面的耦合发展,提高城乡居民生活质量和生活水平。另一方面,发挥城乡企业、社会组织的作用,创造更多就业岗位和空间,满足城乡居民的就业需求,扩大中等收入群体规模,进一步推进全体人民共同富裕的现代化发展进程,进而实现中国式现代化发展。

第三,推进乡村振兴与县域经济生态层面的耦合发展,打造城乡宜居宜业的生产、生活、生态空间,促进人与自然和谐共生的现代化发展。一方面,要加强城乡综合环境整治,降低面源污染,提高生态环境质量。另一方面,要积极转变城乡经济发展模式,以绿色发展、生态发展的理念指引乡村振兴与县域经济耦合发展,构建城乡和谐共生的绿色发展环境,为经济高质量发展提供有力保障。据此,推进中国式现代化发展。

第四,各地区应有重点、有目标地分类推进,进而通过乡村振兴与县域经济耦合发展推进中国式现代化发展。东部地区应提升乡村振兴与县域经济在经济、社会、生态层面的耦合发展水平,尤其是在经济耦合层面应继续做大做强县域经济,提升乡村振兴质量,加快农业农村现代化发展,缩小县域经济与乡村振兴在经济层面的相对差距,进一步推进东部地区中国式现代化发展。中部地区要加快推进城乡公共服务均等化进程,做好基础公共服务工作,优化城乡公共服务和配套设施服务,进一步推进中部地区乡村振兴与县域经济耦合发展进程,加快其中国式现代化发展。西部地区应提升县域经济与乡村振兴在生态层面的耦合发展水平,更好地缩小城乡差距,助推其乡村振兴与县域经济实现高水平耦合,进而加快西部地区中国式现代化发展步伐。东北地区要提高乡村振兴质量,更好地发挥其农业农村现代化发展的资源禀赋优势,为县域经济高质量发展提供有力支持,进而加快东北地区乡村振兴与县域经济耦合发展步伐,为推进中国式现代化发展提供强有力的支持。

参考文献

- [1]张琦,庄甲坤,李顺强,等.共同富裕目标下乡村振兴的科学内涵、内在关系与战略要点[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2022(3).
- [2]曹立,石以涛.乡村文化振兴内涵及其价值探析[J].南京农业大学学报(社会科学版),2021(6).
- [3]张晖.乡村振兴战略的政治经济学阐释[J].求索,2020(1).
- [4]文丰安.乡村振兴战略实施背景下的新型城乡关系构建:意义、困境及纾解[J].理论学刊,2022(3).
- [5]刘战伟.乡村振兴水平的区域差异、动态演进及空间收敛性研究[J].统计与决策,2023(12).
- [6]张明斗,周川.新发展格局下乡村振兴水平的时空差异及其影响因素[J].西北民族大学学报(哲学社会科学版),2023(3).
- [7]徐雪,王永瑜.中国乡村振兴水平测度、区域差异分解及动态演进[J].数量经济技术经济研究,2022(5).
- [8]毛锦凰.乡村振兴评价指标体系构建方法的改进及其实证研究[J].兰州大学学报(社会科学版),2021(3).
- [9]刘铮,魏传成.推进乡村全面振兴的重点、难点及对策[J].经济纵横,2021(10).
- [10]董玮,秦国伟.困境与破局:乡村振兴的动力转换与实现路径[J].中州学刊,2020(11).
- [11]燕连福,毛丽霞.全面推进乡村振兴的主要任务、现实挑

- 战与实践路径[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2023(4).
- [12]张琦,庄甲坤.高质量乡村振兴的内涵阐释与路径探索[J].贵州社会科学,2023(5).
- [13]曾福生,卓乐.实施乡村振兴战略的路径选择[J].农业现代化研究,2018(5).
- [14]闫坤,鲍曙光.经济新常态下振兴县域经济的新思考[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2018(2).
- [15]宋菲菲,宋亚平.县域经济的内涵、特征和高质量发展:以湖北为例[J].湖北社会科学,2020(2).
- [16]史贞.中国县域经济综合指标评价研究:以山西省为例[J].学术论坛,2014(1).
- [17]王蕾,丁延武,郭晓鸣.我国县域经济高质量发展的指标体系构建[J].软科学,2021(1).
- [18]方迎风.中国县域经济发展差距的异质性与动力机制分析[J].河南社会科学,2022(9).
- [19]廖冶寅,狄方耀.实证分析视角下西藏边境县域经济发展探讨[J].西藏大学学报(社会科学版),2022(4).
- [20]斯丽娟,曹昊煜.县域经济推动高质量乡村振兴:历史演进、双重逻辑与实现路径[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2022(5).
- [21]段进军,玄泽源.长三角一体化背景下江苏省县域经济韧性与乡村振兴耦合关系分析[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2021(33).
- [22]陈理.深刻理解把握中国式现代化的科学内涵、核心要义、实践要求[J].党的文献,2023(3).
- [23]徐艳玲,徐林芳.中国式现代化的内涵演进、鲜明特征与经验启示[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2023(3).
- [24]章玉贵,赵文成.中国式现代化:经济内涵、逻辑演进与范式创新[J].上海经济研究,2023(5).
- [25]裴长盛,曲建武.中国式现代化的统计测度及推进路径[J].工业技术经济,2023(6).

Research on the Effect of the Coupling Development of Rural Revitalization and County Economy on the Development of Chinese Path to Modernization

Liu Guobin Wang Jialing

Abstract: The coupled development of rural revitalization and county economy has an important impact on the development of Chinese path to modernization. It can accelerate the modernization of the huge population, the modernization of common prosperity of all people, the modernization of the harmonious coexistence of man and nature, and the modernization of the coordinated development of material civilization and spiritual civilization, which is a powerful driver to promote the development of Chinese path to modernization. Based on theoretical analysis, the research hypothesis is put forward, and then through the construction of index system, entropy method, regression model construction and other methods, the impact of the coupling development of rural revitalization and county economy on the development of Chinese path to modernization from 2013 to 2022 is further analyzed. The results show that: (1) The coupled development of rural revitalization and county economy have positive effects on the development of Chinese path to modernization, which is mainly reflected in an economic promotion effect, a social radiation effect and an ecological promoting effect on the development of Chinese path to modernization; (2) The impact of rural revitalization and county economy coupling development on the development of Chinese path to modernization has obvious regional heterogeneity. The impact of rural revitalization and county economy coupling development on the development of Chinese path to modernization in the eastern region is greater than that in other regions.

Key Words: Rural Revitalization; County Economy; Coupling Development; Chinese Path to Modernization; Impact Effect

(责任编辑:柳 阳)