【生态文明与区域发展】

绿色金融助力乡村振兴的理论机制与经验证据*

吴志军 舒晓杰 刘鹏

摘 要:在“绿水青山就是金山银山”绿色发展理念的指导下,中国绿色金融发展成绩斐然,为全面推进乡村振兴带来了新动能和新路径。基于2000—2022年中国市域尺度413个城市样本数据的实证研究表明,绿色金融对乡村振兴具有显著的正向促进作用,且绿色金融的支持效应存在区域异质性,中部地区绿色金融助力乡村振兴的积极效应弱于东西部地区。针对绿色金融助力乡村振兴存在的主要问题,中国应在完善监测评估管理系统、提升绿色金融服务效能、创新绿色金融产品和服务、健全绿色金融服务体制等方面采取有效措施,从而发挥绿色金融助力乡村振兴的积极作用。

关键词:绿色金融;乡村振兴;效能评估;社会效益

中图分类号:F832 **文献标识码:**A **文章编号:**2095—5766(2023)06—0127—09 **收稿日期:**2023-05-28

***基金项目:**江西省高校人文社会科学重点研究基地——江西财经大学规制与竞争研究中心2021年度项目“混合所有制改革对国有企业竞争力的影响研究”(JD21044)。

作者简介:吴志军,男,江西财经大学经济与社会发展研究院教授,博士生导师(南昌 330013)。

舒晓杰,男,江西财经大学经济与社会发展研究院研究助理,通信作者(南昌 330013)。

刘鹏,男,江西财经大学经济与社会发展研究院研究助理(南昌 330013)。

绿色金融是指金融机构在其业务活动中充分考虑生态保护和环境治理因素,引导要素资源从高污染、高能耗、低附加值的产业部门流向低污染、低能耗、高附加值的产业部门,促进经济社会可持续发展的一种金融活动。相较于传统金融活动,绿色金融在应对气候变化、保护生态环境、实现低碳转型等方面发挥着重要作用,能够充分反映一个国家或地区金融系统对经济绿色发展的支持程度。乡村振兴是指在农业现代化的过程中,通过改善乡村生产、生活及生态条件,提高乡村产业综合效益和产品竞争力,提升乡村经济、社会和文化发展水平,实现农业强、乡村美、农民富的目标。乡村振兴不仅是一种经济发展模式,更是中国解决城乡发展不平衡不充分问题、促进城乡一体化发展和农民共同富裕的重大战略举措。

近年来,在绿色发展理念的指导下,中国积极创新绿色金融体系,在绿色金融体系、能力建设、基础设施、市场主体和产品创新等方面成绩斐然,形成了较为完善的绿色金融政策框架和市场机制,为全面推进乡村振兴提供了新动能和新路径。然而,在实践中,绿色金融助力乡村振兴还存在一定阻碍,比如涉农企业和农民对绿色金融认知不清、区域金融系统绿色金融产品和服务及制度创新不优、地方政府对建设乡村绿色金融体系政策资源供给不足、服务乡村振兴的绿色金融专业人才短缺等问题,进而导致绿色金融在服务乡村振兴时难以充分发挥其促进作用。现有文献对绿色金融助力乡村振兴的研究多停留在理论层面,而少有定量分析和实证研究。因此,本文结合国内外研究和相关理论对绿色金融助力乡村振兴的机制进行理论

分析，并利用中国市域尺度样本数据对绿色金融助力乡村振兴的影响效果和作用机制进行实证研究，为中国将绿色金融作为加快推进乡村振兴的重要抓手提供经验证据。

一、文献回顾

关于绿色金融与乡村振兴的内在联系研究，现有文献指出：

第一，绿色金融是乡村振兴的重要支撑。推进乡村振兴建设需要大量的资金投入和金融支持，而传统金融渠道越来越难以满足乡村振兴多元化、差异化、长期化的金融需求（何广文等，2018）。绿色金融通过创新产品和服务为乡村提供了更加灵活、便捷、低成本的金融支持，促进农业转型升级，支持乡村绿色产业、循环经济、污染防治等领域的发展，形成乡村经济发展和生态环境保护的有机结合（魏丽莉等，2020）。

第二，乡村振兴是绿色金融的重要领域。乡村拥有丰富的自然资源和生态资产，是中国生态文明建设的重要基础。乡村振兴战略要求坚持绿色发展理念，推动农业向绿色化、智慧化方向转变，加强乡村生态环境治理，建设美丽宜居乡村（左正龙，2022）。这为绿色金融提供了广阔的市场空间和发展机遇，也要求绿色金融更好地适应乡村特点和发展需求，因地制宜地提供更加精准、有效、可持续的金融服务（王四春等，2020）。

第三，绿色金融和乡村振兴之间存在互促互进的协同发展效应。一方面，绿色金融可以通过提供资金、技术、信息等要素，解决乡村振兴建设过程中的生产要素不足、经济活力不强等问题，激发乡村振兴的内生动力，增强乡村产业竞争力和经济韧性。另一方面，乡村振兴可以通过培育新型农业经营主体、优化产业结构、完善基础设施等措施，改善乡村投资环境，降低绿色金融风险成本，提高绿色金融回报收益，使两者之间形成良性循环和发展共赢（温涛等，2023）。

关于绿色金融助力乡村振兴的路径研究，现有文献指出：

第一，绿色金融可以通过提供资金支持和风险管理，促进农业低碳转型和绿色发展。绿色金融可以为农业生产、加工、流通、消费等各个环节提供专门化、差异化、定制化的金融产品和服务，满足不同类型的农业主体和项目的资金需求，降低其经营成本和风险。绿色金融还可以通过信贷政策、税收优惠等方式，引导农业主体转向节地、节水、节能等资源节约型产业，支持生态农业、有机农业、循环农业等新型农业业态的发展，提高农业生产效率和质量（张军伟等，2020）。

第二，绿色金融可以通过激励创新和技术转化，促进农业科技创新和数字化转型。绿色金融不仅可以为农业科技创新提供资金支持和知识服务，推动科技成果在农业领域的应用和推广，提升农业科技含量和附加值，还可以利用大数据、云计算、区块链等数字技术，优化农业信息基础设施建设，提高农业信息服务水平，实现农业数据共享和价值实现，促进智慧农业、数字农业、“互联网+农业”等新模式的发展（陈继明等，2022）。

第三，绿色金融可以通过增加可支配收入和改善居民福利，促进农民共同富裕和社会稳定（潘妍妍等，2019）。绿色金融可以为农民提供多元化的收入来源和就业机会（Sun Yu，et al.，2023），增加其参与绿色产业发展的收益分配和利益保障，提高其生活水平和财富积累。绿色金融还可以为农民提供职业培训等公共服务，改善其生活质量和幸福感，增强其对乡村振兴的认同感和参与度。

二、绿色金融助力乡村振兴的作用机制

绿色金融助力乡村振兴的作用机制主要体现在以下四个方面。

1.绿色金融能够促进乡村产业发展

发展乡村产业是乡村振兴的重要途径，其内容涉及农业现代化、农业全产业链建设等方面。绿色金融能够通过对经济社会资源的引导和优化配置，为农业的绿色转型提供资金支持，助力乡村企业提升生产效率、降低成本、增加收入。绿色金融投资不仅关注项目的经济效益，也关注其对环境与社会的影响和贡献。绿色金融能够通过完善的监管机制、信息披露制度和激励机制，有效地识别与评价乡村企业的绿色程度和风险水平，并根据其表现给予相应的优惠或惩罚，由此促进乡村企业更加积极地参与绿色生产经营活动，提高其竞争力和可持续性。从实践的角度来看，绿色金融可以通过提供多

样化的融资渠道和优惠政策，为乡村产业提供资金支持和风险分担，从而降低农民创业的门槛和成本，激发农民的创造力和活力。同时，绿色金融也可以通过提供资金支持和市场推广，为农业科技创新、农产品品牌建设、农业循环经济等提供动力和保障，从而提升农业的科技含量和附加值。

2.绿色金融能够促进乡村生态文明建设

生态文明是乡村振兴的重要特征，推进乡村生态文明建设需要加强乡村生态保护以及环境治理修复。绿色金融可以通过提供资金、信用担保、风险管理等服务，支持绿色产业、绿色项目，促进资源节约和环境保护，实现经济、社会和生态效益相统一。在乡村环境治理、农业绿色转型方面，绿色金融都具有重要的推动作用。从外部性理论解释，绿色金融同时也是一种特殊的转移支付形式。新时代的乡村振兴也强调城乡融合发展。尽管城市的经济活动向乡村扩张，为乡村的发展提供了资源支持和市场空间，但也消耗了乡村的生态红利。政府可以通过碳税、碳补偿等方式，对城市经济活动的碳排放进行合理的经济定价，将这一发展模式的外部性“内部化”。通过优惠性、补偿性的绿色保险、绿色信托、环境权益交易等绿色金融政策，使乡村能够共享发展成果，进而推动乡村生态保护和环境治理修复，推进乡村生态文明建设，实现人与自然和谐共生。

3.绿色金融能够促进美丽乡村建设

打造美丽乡村是乡村振兴的重要表现，实现乡村振兴需要推动农村基础设施和公共服务设施建设。基于绿色金融的普惠性，促进乡村振兴应充分将绿色金融与普惠金融结合，以绿色金融手段普惠乡村居民，推动经济和环境协调发展，构建美丽和谐的新型乡村发展模式。尤其是在乡村垃圾处理、饮水安全、清洁能源等领域，绿色金融能够提高乡村金融服务的可及性和可负担性，满足美丽乡村建设的多元化金融需求。在新时代大力推动乡村振兴的背景下，美丽乡村建设与绿色农业生产紧密相关。从绿色循环农业的发展理念出发，绿色金融也是支持乡村循环经济项目建设的重要部分。绿色金融能够推动畜禽粪污资源化、农业废弃物综合利用、有机肥料替代化肥等应用。通过构建乡村废弃物循环利用体系，新时代的农业发展能够减少对外部资源的依赖和对环境的负面影响，提高生态效益和经济效益，最终建成美丽乡村。

4.绿色金融能够增进农民福祉

增进农民福祉是乡村振兴的重要发展目标，其内涵包括农民收入增长、生活水平提高、公共服务均等化、社会保障完善等方面。其中，乡村居民生活与消费水平的提升是增进农民福祉的直接体现。绿色金融可以通过提供绿色消费、绿色就业、绿色收入等方式，为农民提供更多更优质的消费选择、就业机会以及收入来源，从而提高农民的生活质量和幸福感。同时，绿色金融也可以通过提供绿色教育、绿色医疗、绿色养老等方式，为农民提供更加公平和优质的公共服务，从而提高农民的人力资本和社会保障。从绿色金融支持乡村低碳振兴的角度出发，绿色金融可以通过提供资金、技术、风险管理等服务，促进乡村实现低碳发展、生态保护、循环利用等目标，进而提高农民收入、改善乡村生活质量、增强乡村发展活力。

三、研究设计

本文采用2000—2022年中国市域尺度413个城市的面板数据构建多维固定效应模型，实证研究绿色金融对乡村振兴的促进作用以及作用机制。

1.模型设计

为研究绿色金融对乡村振兴的影响，本文构建以下多维面板固定效应模型：

$$XCZX_{i,t}=\beta_0+\beta_1 GRF_{i,t}+\beta_n X_{i,t}+\sum time+\sum city+\varepsilon_{i,t} \quad (1)$$

其中，$XCZX$代表乡村振兴指数，GRF代表绿色金融指数。i为个体识别变量即地区行政代码，t为时间变量即不同年份。$time$、$city$分别代表时间以及地区固定效应。若绿色金融（GRF）对乡村振兴（$XCZX$）的影响效应符合本文的假设，则式（1）的系数β_1应显著为正。

2.变量说明

被解释变量：乡村振兴。依照《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》提出的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求，本文在徐雪、王永瑜（2022）的研究基础上，选取人均农业机械动力、粮食综合生产能力等指标构建地区乡村振兴水平的综合评价指标体系，并通过熵值法测得乡村振兴指数。

核心解释变量：绿色金融。相较于现有研究多采用绿色信贷作为绿色金融的代理变量（王馨等，2021），本文参考张伟（2023）关于中国绿色金融体系与内涵的研究，选取绿色信贷、绿色投资、绿色保险等指标构建地区绿色金融发展水平的综合评价指标体系，并通过熵值法测得绿色金融指数。

控制变量：本文从城市经济水平、产业基础、政府干预、金融服务等方面着手，选取人均地区生产总值（GDP）、政府投资、外商投资等控制变量，以提高实证结果的稳健性和科学性（赵涛等，2020）。

变量说明与描述性统计见表1。

表1 变量说明与描述性统计

变量名称	变量定义	均值	标准差	最小值	最大值
乡村振兴	通过熵值法测算指标评价体系得出	0.2837	0.1399	0.0406	0.8395
绿色金融	通过熵值法测算指标评价体系得出	0.2759	0.1243	0.0407	0.6706
人均地区生产总值	地区人均GDP的对数	10.5031	1.1267	5.3960	21.1737
政府投资	地区固定资产投资总额的对数	6.5026	1.5425	−1.6064	9.7665
外商投资	外商协议投资额的对数	10.4770	2.3805	0.6931	14.9413
居民储蓄	人均储蓄余额的对数	10.1431	1.0067	7.1548	12.5964
金融服务	年末金融机构各项存款余额的对数	7.7363	1.7382	0.4721	12.1068
信贷支持	年末金融机构各项贷款余额的对数	7.3039	1.8001	−2.8404	11.3027
第一产业结构	第一产业占GDP比重	4.6435	1.1474	−1.6492	7.4974
城市就业规模	城市就业人数/年末总人口的对数	4.1554	1.5516	−1.5592	14.3240
人口密度	人口密度的对数	5.9694	1.0038	1.5476	9.2350

数据来源：作者整理。

3.描述性统计

表1中，乡村振兴指数最小值为0.0406，最大值为0.8395，标准差为0.1399，说明不同地区间乡村振兴的发展水平存在较大差异。类似地，绿色金融指数也反映出中国存在明显的地区间绿色金融发展不平衡问题，这为本文进一步探究乡村振兴的区域异质性提供了较好的现实基础。另外，为控制各项指标变量的数量级差距以提高实证结果的准确性，部分指标存在负值，主要是因为对原值取对数所致。

4.样本选择与数据来源

本文采用2000—2022年中国市域尺度413个城市及地区的面板数据为样本，具体包括344个地级市、地区、自治州、盟以及4个直辖市的69个下设区。

本文涉及的样本数据来源于国家统计局、科学技术部、中国人民银行等官方网站以及全国及各省（区、市）的统计年鉴、环境状况公报和《中国科技统计年鉴》《中国能源统计年鉴》《中国金融年鉴》《中国农业统计年鉴》《中国工业统计年鉴》《中国第三产业统计年鉴》等。

四、实证结果及分析

本部分实证检验绿色金融对乡村振兴的促进作用，研究绿色金融促进乡村振兴的中介效应机制，分析绿色金融的作用是否存在区域差异性，并对模型的内生性与稳健性进行检验。

1.绿色金融与乡村振兴

表2为基准回归结果。其中，第（1）、（2）列展示了在多元线性回归模型下的估计结果，乡村振兴关于绿色金融的回归系数在1%的水平上显著为正，这表明绿色金融发展对促进乡村振兴具有积极的正向作用。第（3）、（4）列为多维面板固定效应模型下的回归结果，在控制了地区与时间固定效应后，虽然绿色金融的回归系数有所降低，但显著为正，这进一步验证了绿色金融助力乡村振兴的促进作用效果明显。

2.绿色金融促进乡村振兴的机制分析

基于前文对绿色金融助力乡村振兴的路径研究及理论分析，本文参考江艇（2022）提出的基于因果推断研究的新中介效应模型，分别考察了绿色金融对推进乡村产业发展（以乡村企业主营业务收入为代理变量）、推进乡村生态文明建设（以乡村绿化率为代理变量）、推进美丽乡村建设（以乡村污水处理率和乡村垃圾处理率为代理变量）和增进农民福祉（以乡村有线电视覆盖率为代理变量）的影响。

表3对绿色金融促进乡村振兴的机制进行了检验。其中，在推进乡村产业发展方面，绿色金融显著提高了乡村企业的主营业务收入，改善了乡村企业的生产经营条件。在推进乡村生态文明建设方面，绿色金融显著提高了乡村绿化率，促进了乡村地区的生态环境保护。在推进美丽乡村建设方面，绿色金融显著提高了乡村的垃圾处理率，改善了乡村的污染治理条件。在增进农民福祉方面，“家电下乡”等绿色金融政策显著提升了乡村的有线电视覆盖率，提升了乡村居民的生活水平。

表2　基准回归结果

变量	乡村振兴			
	（1）	（2）	（3）	（4）
绿色金融	1.0825*** （226.7412）	1.1123*** （128.5182）	0.7012*** （79.2973）	0.3244*** （15.5776）
截距项	–0.0149*** （–13.3439）	–0.0100 （–0.6774）	0.0903*** （36.7898）	0.5069*** （10.6744）
控制变量	未控制	已控制	未控制	已控制
地区&时间固定效应	未控制	未控制	已控制	已控制
样本量	9499	2583	9499	2581
R^2/调整R^2	0.9248	0.9172	0.9682	0.9733

数据来源：作者整理。

注：***、**、*分别表示在1%、5%、10%水平下显著。括号内为t统计值，下表同。

表3　机制检验

变量	（1）	（2）	（3）	（4）
	乡村产业发展	生态文明建设	打造美丽乡村	增进农民福祉
绿色金融	2787.7034*** （13.8670）	6.8960*** （6.2757）	14.0237*** （10.5629）	14.6527*** （10.8653）
截距项	3907.4425*** （8.5236）	17.2301*** （6.8762）	22.5114*** （7.4356）	22.4443*** （7.2983）
控制变量	已控制	已控制	已控制	已控制
地区&时间固定效应	已控制	已控制	已控制	已控制
样本量	2581	2581	2581	2581
调整R^2	0.9701	0.8915	0.9470	0.9522

数据来源：作者整理。

3.区域异质性分析

本文关于绿色金融指数和乡村振兴指数的测算结果显示，中国地区间绿色金融和乡村振兴发展水平存在较大差异，东部地区明显高于中西部地区，沿海地区明显高于内陆地区。因此，本文进一步考察了不同地区的绿色金融对乡村振兴的异质性影响。表4的实证结果表明，东西部地区绿色金融助力乡村振兴的积极影响显著，但中部地区的影响效果不显著。可能的原因在于：第一，东部地区得益于其地区的绿色金融产品创新能力较强，能够有效地引导和激励金融机构与社会资本投入绿色领域，支持乡村振兴战略的实施，故而绿色金融助力乡村振兴的促进作用较强。第二，西部地区一方面由于乡村经济发展基数较小，绿色资本投入带来的边际效益更高；另一方面也得益于其较为完善的

表4　异质性分析

变量	乡村振兴		
	（1）	（2）	（3）
	东部地区	中部地区	西部地区
绿色金融	0.2610*** （8.0200）	0.0356 （0.8013）	0.3343*** （9.6701）
截距项	0.6153*** （5.3057）	0.5038*** （4.5556）	–0.1094 （–0.6758）
控制变量	已控制	已控制	已控制
地区&时间固定效应	已控制	已控制	已控制
样本量	1144	581	856
调整R^2	0.9768	0.9494	0.9675

数据来源：作者整理。

政策协同机制，因此乡村振兴受到绿色金融发展影响的积极效应最为显著。第三，中部地区产业结构以传统制造业为主，资源型经济在经济结构中比重较高，因此在推进生态保护与环境治理方面压力较大。此外，中部地区对绿色金融的政策支持力度也有所欠缺，在推进绿色金融产品和服务及制度创新上缺乏动力与紧迫感，最终导致绿色金融对乡村振兴的促进作用不明显。

4.稳健性检验

为减少由于变量主观选择带来的潜在研究偏差，同时验证上述模型和结论的稳健性，本文进行以下稳健性检验（见表5）。第一，本文借鉴纪祥裕和顾乃华（2020）的方法，以绿色金融指数的滞后一期为工具变量，并借助两阶段（2SLS）面板固定效应模型缓解此内生性。表3中模型（1）的检验结果显示，第一阶段F统计量为4112.94，拒绝弱工具变量假设；不可识别LM统计值为840.52，p值为0，拒绝了不可识别假设。实证结果说明模型选取的工具变量是合理有效的。第二阶段检验结果显示，绿色金融对乡村振兴影响的估计系数仍为正，且系数大小与基准回归差异不大，说明研究结论并未发生本质性改变，基准模型的估计结果是稳健可靠的。第二，替换固定效应。考虑到固定效应选择的稳健性，本文将城市固定效应替换为省份固定效应。结论保持不变。第三，替换被解释变量。乡村人口脱贫是乡村振兴战略的重要一环，本文采用乡村贫困发生率检验绿色金融对地区乡村振兴的影响。结论保持不变。第四，替换核心解释变量。考虑到变量选取的稳健性，本文单独检验了绿色信贷与绿色投资对地区乡村振兴的作用。结论保持不变。上述检验结果表明，本文的实证结果具有较高的科学性和可信度，研究结论稳健成立。

表5　稳健性检验

变量	工具变量法		替换固定效应	替换被解释变量	替换解释变量	
	（1）	（2）	（3）	（4）	（5）	（6）
	绿色金融	乡村振兴	乡村振兴	乡村贫困发生率	乡村振兴	乡村振兴
绿色金融	—	1.1620*** （124.8468）	1.0429*** （62.7607）	−20.6138*** （−12.5520）	—	—
绿色金融滞后一期	0.8409*** （101.4797）	—	—	—	—	—
绿色信贷	—	—	—	—	0.2640*** （5.5817）	—
绿色投资	—	—	—	—	—	0.6494*** （3.9624）
截距项	−0.0148 （−1.4008）	0.0174 （1.1260）	0.0527** （2.1610）	66.5738*** （17.7768）	0.6726*** （13.9665）	0.6756*** （13.9735）
控制变量	已控制	已控制	已控制	已控制	已控制	已控制
地区&时间固定效应	未控制	未控制	已控制	已控制	已控制	已控制
样本量	2583	2583	2582	2581	2581	2581
调整R^2	0.9513	0.9162	0.9434	0.9610	0.9707	0.9664
F统计量	4112.94	—	—	—	—	—
LM统计量	840.52［0.0000］	—	—	—	—	—

数据来源：作者整理。

注：方括号内为p值。

五、问题分析

绿色金融助力乡村振兴主要存在以下四个方面的问题。

1.绿色金融推进乡村产业发展的监测评估体系不够完善

绿色金融推进乡村产业发展涉及当地政府、企业、居民以及金融机构、第三方监测评估机构等主体，其作用效果不仅会受绿色金融投入规模、方向、

效率和乡村产业发展特质、需求、潜能等内部因素的影响，还可能受市场竞争、政策冲击、技术革新等外部因素的干扰，因此难以精准刻画和度量绿色金融对乡村产业发展的边际贡献。另外，由于缺乏完善的标准化监测评估体系，且部分监测内容涉及利益分配、责任追踪等问题，现有监测评估机制不可避免地存在信息反馈滞后、数据采集不全、统计口径不一、数据来源分散、敏感信息缺失等不足，致使绿色金融对乡村产业发展的影响效果无法得到准确评估，难以为完善绿色金融政策提供科学可靠的数据支持，也使得各类绿色金融参与主体缺少激励和约束、绿色金融实际效果和防范化解潜在风险缺乏制度保障。

2.绿色金融推进乡村生态文明建设的成效有待提高

乡村生态文明建设涉及复杂的生态系统修复和环境治理行为，项目成效显现较慢、投资回报周期较长，且由于早期经济粗放式增长和资源过度开发利用等历史遗留问题，乡村生态环境更加脆弱，开展涉及生态保护、环境整治等内容的绿色金融项目面临更高的不确定性风险，而金融机构普遍存在风险厌恶，对绿色金融项目往往持谨慎态度，导致项目难以获得充足的资金和技术支持。部分绿色金融项目还可能涉及居民迁移、土地利用变更等敏感问题，容易引起当地居民的担忧和反对，复杂的社会情况进一步增加了项目实施的风险，也使得金融机构在考虑投资时更为谨慎，限制了绿色金融对推进乡村生态文明建设的影响力度和应用成效。同时，由于缺乏科学合理的标准化评估体系和完备有效的监测追踪机制，无法准确地衡量绿色金融项目的成效，地方政府、金融机构以及农民、乡村企业等乡村经营主体都难以及时获悉项目实际进展，无法客观判断项目在生态保护、环境整治和社会效益等方面能否取得预期效果，制约了绿色金融在推进乡村生态文明建设中的实际作用。

3.绿色金融推进美丽乡村建设的服务体制仍需优化

由于乡村专业金融机构和绿色金融服务平台覆盖率低，在经济发展相对滞后的乡村尤为稀缺，农民、乡村企业等各类乡村主体获取绿色金融服务十分不便，进而造成乡村绿色金融发展普遍存在碎片化和临时性问题，难以形成统一稳定的金融服务体系和机制，加之既有绿色金融产品种类单一，显然无法满足新时代美丽乡村建设的多元化金融需求。同时，尚未完善的绿色金融服务体制还导致乡村信息不对称问题较为严重，各类乡村主体对绿色金融产品服务认知不足，对绿色金融市场的参与意愿较为保守；金融机构等绿色金融服务提供者因信息获取渠道有限，也难以深入了解乡村发展现状以及开展绿色金融项目的现实需要和痛点问题，在开发设计金融产品时针对性和实用性不足，导致绿色金融服务美丽乡村建设的真实效用与各方主体的预期目标存在较大落差，进一步限制了乡村绿色金融的稳健发展和广泛应用。

4.绿色金融增进农民福祉的实践效果和社会效益不优

绿色金融虽然在理论机制上有望通过推进乡村产业发展、推进乡村生态文明建设、推进美丽乡村建设等途径提高农民生活质量、增进农民福祉，但在实际执行过程中，仍存在一系列问题。第一，绿色金融产品的设计和推广存在局限性。现有绿色金融产品多关注生态保护和环境治理等问题，直接改善农民生活质量与增进福祉的产品和服务较少，缺乏针对农民实际生产生活需求的金融产品和服务，导致绿色金融未能在满足农民现实需要上发挥更大作用。第二，农民金融素养不高。当前，乡村金融知识普及仍然相对不足，农民对绿色金融的认知和了解有限，不清楚如何利用这些产品服务来改善生活。此外，金融知识匮乏也使得农民难以有效评估绿色金融产品的风险回报，从而影响了他们对绿色金融项目的接受度和参与度。第三，乡村社会保障体系不够完善，在面临金融风险和困难时缺乏足够保障，降低了农民参与绿色金融项目的积极性。

六、对策建议

为了更好地发挥绿色金融助力乡村振兴的促进作用，需要从以下四个方面持续发力。

1.完善监测评估管理系统，提高乡村产业发展的实际成效

政府应综合考虑绿色金融与乡村产业发展的实际情况来调整监测管理办法和评估指标的选取及权重设置，制定科学有效的追踪监测和评估管理

系统，采用更精细化的评估指标和更具针对性的监测评估方法，精准度量绿色金融项目对乡村产业发展的影响效果。第一，建立科学合理的标准化综合评估体系，将生态、环境、社会、经济效益等要素全面纳入评估指标体系中，综合衡量绿色金融项目的社会效益和边际贡献。政府可以依托科研机构和专业机构定期开展项目评估，及时调整和优化项目设计与实施方案，确保绿色金融项目对发展乡村产业的实际成效符合预期。第二，加强对项目环境风险的评估管理，制定严格的环境准入标准，确保绿色金融资金流向真正符合环保要求的优质项目。对于涉及敏感生态区域或环境风险较大的项目，应进行更加全面的环境影响评估，确保项目不会对生态环境造成负面影响，保障乡村经济产业可持续发展。同时，还需建立健全绿色金融项目监测追踪机制，跟踪项目实施过程中对乡村生态系统的影响作用，坚决不以牺牲生态环境为代价换取经济发展。为此，可以建设在线监测平台来实时监测项目的环境数据和影响情况，加强社会监督和公众参与，让农民、乡村企业等各方参与到项目监测评估中，确保绿色金融推进乡村产业发展的实际成效。

2.提升绿色金融服务效能，促进乡村生态文明建设提质增效

为贯彻落实“绿水青山就是金山银山”绿色发展理念，针对乡村振兴绿色金融项目开展过程中可能面临的发展遗留问题、农民敏感问题、短期成效不明显、潜在风险较高等现实问题，政府应完善绿色金融政策框架，健全更加全面、稳定的绿色金融政策体系及监管评价机制，明确推进乡村生态文明建设的政策目标、可行举措和实施路径，加强对金融机构和金融服务平台的监督指导，确保绿色金融政策落实见效和贯彻执行。金融机构应积极拓展绿色金融市场机制，优化绿色金融参与乡村生态文明建设的市场激励和平台保障，同时，还应与政府协力推广绿色金融产品和服务在乡村的广泛应用，以便农民、乡村企业等乡村经营主体获取连续可靠的政策资源供给和绿色金融支持，提振各方参与主体对顺利推进乡村振兴绿色金融项目、制定可持续发展规划的信心，切实提升绿色金融对推进乡村生态文明建设的服务效能。另外，为提升绿色金融服务效能，还可以推动构建政府、企业、农民等乡村主体和金融机构、第三方机构等多方参与、多层次协作、多渠道沟通的协同机制体系，以更好实现绿色金融发展与乡村生态文明建设的政策协调、资源整合、信息共享和利益协调，为绿色金融推进乡村生态文明建设提质增效提供充分的协同支持和机制保障。

3.创新绿色金融产品和服务，满足美丽乡村建设的多元化金融需求

为满足美丽乡村建设的多元化金融需求，政府应健全乡村绿色金融服务网络，拓展绿色金融产品和服务的覆盖面与影响力，从而提高绿色金融服务美丽乡村建设的真实效用。政府通过提供税收优惠、贷款担保等政策支持金融机构扩大在乡村的业务覆盖规模并加大金融支持力度，以便农民、乡村企业等乡村经营主体获取绿色金融服务。从以人为本的角度出发，政府还可以将金融机构、金融服务平台、绿色产业园区等资源整合起来，设立乡村绿色金融服务中心或绿色金融服务站，为各类乡村经营主体提供更加便捷的一站式服务，进一步提高乡村地区的绿色金融可得性。同时，针对乡村经济发展多样化特征和美丽乡村建设实际需要，政府可以牵头搭建绿色金融创新平台，鼓励金融机构设计出机制灵活、种类丰富、模式多样的绿色金融个性化新产品，提高绿色金融产品助力美丽乡村建设的针对性和实用性。政府既要支持绿色金融服务普惠化、包容化发展，制定更多符合美丽乡村建设多元化需求的普惠金融和包容性金融政策，为打造美丽乡村提供更多的普惠金融机会和包容金融空间，也要注重提高绿色金融服务质量和专业性，加强培育绿色金融专业机构和技术人才、严格制定质量监管评价标准，为解决美丽乡村建设的现实需要和痛点问题提供更多的专业性金融支持和高品质金融保障。

4.健全绿色金融服务体制，保障农民福祉及参与方正当权益

在绿色金融助力乡村振兴的过程中，必须坚持以人为本的发展理念、充分考虑金融不确定性及潜在风险因素，既要确保乡村振兴绿色金融项目的社会效益达到预期，又要保障农民、金融机构等主体的正当权益不受侵损。第一，健全涵盖法律法规、政策措施、激励机制、追踪评价、监管系统等各项内容的绿色金融服务体制，为保障农民福祉及参与主体权益提供强有力的制度支撑。第二，构建追踪评

价绿色金融影响农民福祉的反馈与激励机制，以便持续改进和优化绿色金融对农民、乡村企业等各类乡村经营主体的服务模式，提高绿色金融对增进农民福祉和提高社会效益的正向激励作用。第三，降低绿色金融产品和服务的门槛、加大对绿色普惠金融的支持力度，将包括小额信贷、储蓄、保险等在内的社区金融服务推广至乡村地区，帮助农民应对紧急支出、农产品销售季节性波动等问题，提高其经济安全感，充分满足农民生产生活和乡村企业生产经营的金融需求，切实提高农民生活水平和社会福祉。第四，提高乡村经营主体的绿色金融素养。政府与金融机构合作开展乡村金融知识宣传活动，解释绿色金融产品工具的优点，提高各类乡村经营主体对绿色金融的了解和认知，帮助他们更好地选择适合自身实际发展需要的绿色金融产品和服务，充分发挥绿色金融增进农民福祉的积极作用。

参考文献

[1]何广文，刘甜.基于乡村振兴视角的乡村金融困境与创新选择[J].学术界，2018(10).

[2]魏丽莉，杨颖.中国绿色金融政策的演进逻辑与环境效应研究[J].西北师大学报(社会科学版)，2020(4).

[3]左正龙.绿色低碳金融服务乡村振兴的机理、困境及路径选择：基于城乡融合发展视角[J].当代经济管理，2022(1).

[4]王四春，许雪芳.推进绿色金融助力乡村振兴[J].人民论坛，2020(8).

[5]温涛，何茜.全面推进乡村振兴与深化乡村金融改革创新：逻辑转换、难点突破与路径选择[J].中国乡村经济，2023(1).

[6]张军伟，费建翔，徐永辰.金融支持对绿色农业发展的激励效应[J].中南财经政法大学学报，2020(6).

[7]陈继明，朱睿博.金融科技赋能乡村振兴:国际经验、中国案例与启示[J].西南金融，2022(12).

[8]潘妍妍，涂文明.破解乡村金融发展不平衡不充分问题的经济逻辑与政策路径[J].财经科学，2019(3).

[9]Sun Yu, Ding Gang, Li Mingxing, et al. The Spillover Effect of Green Finance Development on Rural Revitalization: an Empirical Analysis Based on China's Provincial Panel Data.[J]. Environmental Science and Pollution Research International，2023(20).

[10]徐莹，欧阳曦.绿色债券政策对乡村生态环境发展的影响：基于收入的调节效应分析[J].金融理论与实践，2023(4).

[11]徐雪，王永瑜.中国乡村振兴水平测度、区域差异分解及动态演进[J].数量经济技术经济研究，2022(5).

[12]王馨，王营.绿色信贷政策增进绿色创新研究[J].管理世界，2021(6).

[13]张伟.碳中和背景下绿色金融的研究进展与前瞻[J].经济体制改革，2023(1).

[14]赵涛，张智，梁上坤.数字经济、创业活跃度与高质量发展：来自中国城市的经验证据[J].管理世界，2020(10).

[15]江艇.因果推断经验研究中的中介效应与调节效应[J].中国工业经济，2022(5).

[16]纪祥裕，顾乃华.生产性服务业与制造业协同集聚具有创新驱动效应吗[J].山西财经大学学报，2020(7).

Theoretical Mechanism and Empirical Evidence of Green Finance Helping Rural Revitalization

Wu Zhijun　Shu Xiaojie　Liu Peng

Abstract: Under the guidance of the theory that "lucid waters and lush mountains are invaluable assets" and the concept of green development, China has achieved remarkable progress in green finance, bringing new impetus and pathways for the comprehensive promotion of rural revitalization. Empirical research based on sample data from 413 cities at the municipal level in China from 2000 to 2022 demonstrates that green finance plays a significant positive role in promoting rural revitalization. Moreover, there is regional heterogeneity in the supportive effects of green finance, with the positive impact of green finance on rural revitalization being weaker in the central region compared to the eastern and western regions. To address the primary issues related to the role of green finance in rural revitalization, China should take effective measures to improve monitoring and evaluation management systems, enhance the efficiency of green finance services, innovate green financial products and services, and strengthen the institutional framework for green finance services. These steps will enable China to fully leverage the positive impact of green finance in supporting rural revitalization.

Key Words: Green Finance; Rural Revitalization; Efficacy Estimate; Social Benefits

（责任编辑：张　子）